

الحَبِيبُ الْجَنَافِي

المَقَرِّي

صَاحِبُ نَفْحِ الطَّيِّبِ
وَرَأْسِةِ تَحْلِيلِيَّةِ

ملتزم الطبع والنشر
دار الكتب الشرقية
تونس



الطبعة الاولى

١٣٧٤ هـ - ١٩٥٥ م

حقوق الطبع محفوظة

طبع مطبعة « النهضة »

الاهتداء

إلى الذين يقدرّون ما يبذله الباحث من نفسه في سبيل إظهار
الحقيقة الصراح .

ويظنّون ثمرة جهده نظرة صادقة . ويؤمنون بأنّ العمل الواعي
خيرٌ من الإخلاق إلى الدّعة ولو كان في العمل هَنَات ، ويشعرون بأنّ
الثقافة الإسلاميّة في مَسِيس الحاجة إلى باحثين مخلصين في أبحاثهم ، أهدي
هذا العمل المتواضع .

كلمة شكر وتقدير

إذا كان للمؤلف في الثمرة التي يُنتجها فضلُ الخلق والابْداع، فإن هذه الثمرة لا يُستطاع جنيها وتذوقها، إذا لم تعمل دور النشر على إبرازها في أجمل مظهر، وتيسر اقتناءها.

ومن هنا كان للناشرين عمل فعّال في نشر الثقافة وتوفيرها. فهذا المولود الجديد لولا دار الكتب الشرقية لما قُدّر له أن يصر النور بهذه السرعة والنضارة، ولما استطاع الناس أن يتأملوا فيه، ويبقى المؤلف ضجراً بحمله، ويبقى الناس في حاجة لما يحمل. ولكن شاء الله أن تريح دار الكتب الشرقية المؤلف، وتُمتع القراء الكرام، فنشرت الدراسة. فلصاحبها السيد محمد خوجة الشكر والتقدير، ونتمنى لدار الكتب مزيد التقدم والازدهار.

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

مقدمة

إن دراسة التاريخ قد مسّتها أضواء العلم مسارفقا ، وخضعت لتطور الزمن الذي ولّد مفاهيم جديدة للتاريخ ، وطرقا علمية في البحث عن مد حياة الشعوب وجزرها .

وإذن ، فالتاريخ لم يبق سرد حوادث ، ووصف قصور ، وتعداد جوار ، وخصيان فحسب إلاّ عند من لا يريد أن يتجاوز « المروج » ويلذ له الوقوف عند « العبر » وإنما هو - حسب الفهم الحديث - جلاء نفسية الشعوب ، والكشف عن ألوان حياتها المختلفة ، حياتها الاجتماعية ، والاقتصادية ، والسياسية ، والنفسية والثقافية .

وإذ بلغ فهم الانسان للمنهج التاريخي هذا المدى المتحفّز ، فإن نظره لتوأم التاريخ « فن التراجم » اعترأها تغيّر ، وأفقدتها الاستقرار تبدل هادف ، فلم يعد يقنع بأن تسرد له حياة المترجم له ، وتصب الألفاظ في وصفه صباً ، تفقد معه قيمتها ، فإذا هي هراء ، وإذا أنت تهذي ، وإذا شخصية المترجم له هي هي لا وضوح بعد غموض ، ولا ريّ بعد صدي .

وقدما كان هذا - ولا سيما زمن تحجر العقول ، وتقديس الماضي لذاته - إذا استثنينا أبا الفرج الذي يأبى إلا أن يجلسو - في توفيق - نفسية الذي يتحدث عنه .

أجل . لم يعد يقنع المثقف في عصرنا بسرد الحياة المعتادة ، وإنما يريد منك أن تستعين بهذه الحياة على فهم نفسية المترجم له ، وتحليل شخصيته التي لا نستريب في أنها تصور من قريب يثثها وعصرها .

ومن هنا سمانجم التوفيق في الكتابة عن الشخصيات ، حتى عن يد العملاق المتطاوّل ، فكيف بالقزم الأعرج ؟

واعلم قارئ - هذه الصفحات - قبل أن ترافقني في هذه الدراسة ، أنني لست مؤرخا ، وإن كان يلذ لي السرمع التاريخ ، ولست من كتاب التراجم ، وإن كانت حيلة إلى النفس ؛ لأن بها تسلى عن كثير مما يلم ، وبها تستبين ... وإنما ربطتني مع صاحب النفع روابط قديمة ، زاد في متانتها رابط جديد ، وإيماني بأن « فن التراجم ، فن رفيع ، كبير الخطر ، جليل الشأن . ولعل ترجمة علم من الاعلام يجلوها الصدق ، والفن ، والبراعة ، أفعل في النفوس من رؤية تمثال لذلك العلم مهما كان للتأثيل من أثر حيب فعال ، فالمنى البعيد الغور ، السحيق القرار الذي تعجز أجلاذ الصلب والشبه (١) والرخام عن أن تهز به النفوس ، تقوى عليه الحروف السود ، ومن ورائها العلم والفن ، ومن وراء كل ذلك

(١) النحاس الأصفر

روح تخاطب روحا ، وتحملها على أن تختلج بالآيات الينات من البطولة
والخلود (١) ،

اجتمع كل ذلك ، فإذا أنا أتجه إلى دراسة المقرري ، وتبع أخباره
دون غاية واضحة بداءة . ولما اتسع نطاق الدراسة راودتني فكرة نشرها ؛
لأن في ذلك نفعاً وإعانة ، وطال التردد . والبحث في اتصال . وشاء حظ
القاري الكريم أن يشجني على الطبع رجل خير ، تربطه بالمؤلف صلة ود
وتوجيه ، فإذا بالدراسة تبرز في شهرين ، وتلقى بين يديك أيها القاري ؛
لتحظى بكل الرضا ، أو لتنال قليلا منه .

سواء ذلك عند كاتبها ما دام أشركك في الاثر ، ورضي أن تسرد ،
فلا يستطيع أن يفرض عليك بعد ، أن تقول : هذا عذب فرات ، وإنما
يرغب منك أن تضمن بالسرعة في قراءتها ، وفي الحكم لها ، أو عايتها ، لا
لأن معناها معقد ، ولفظها مهجور ، ولا لأن المترجم له فيلسوف
أرهقته حدود العقل المحض ، وإنما ليكون الحكم أقرب إلى الصواب .
وأنا أشعر أن شخصية المقرري تحتاج إلى دراسة أوسع من هذه بكثير .
وقد رغب مني حقا عالم فاضل سليم « النفسية » أن أترث ، لا أستطيع
الاستيعاب - سيما والرجل لم يبحث قبل بحثا متأنيا - فهناك مخطوطات
متفرقة في مكتبات عامة وخاصة ، يقتضي العمل العلمي الاطلاع عليها ،

(١) من مقال لعادل الغضبان بمجلة الكتاب عدد افريل س ١٩٤٩

| وتوجد دراسات قام بها بعض المغاربة ، قد تعين معرفتها على الدقة والشمول ،
وقد سميت للتمكن من ذلك ، ولكنني لم أظفر بالبغيه ، ولعلي لا أظفر بها
يسر ، أو بشيء من عسر ؛ لأشياء في نفوس بعض أصحاب المكتبات ،
يدركها من ولأته الكتب النادرة .

فلهذا ، وللحاجة الملحة إلى مثل هذه الدراسة التي تمشي بين الناس
على استحياء رأيت نشرها على صورتها هذه ، وأمل أن أوسعها ، إن قُدر
لي أن أعود إلى الرجل مرة أخرى .

وإذا لم تظفر هذه الدراسة بإعطاء صورة جلية مقنعة عن شخصية
المقري ، فقد عبّدت السيل . وحسب المعبّد أن يكون رائداً ، ومزيلاً ؛
لما يرهق الأقدام .

الحبيب الجنحاني . تونس ١١ - ١٢ - ١٩٥٤

توطئة

الحركة الفكرية في المشرق :

مآسي الثقافة الإسلامية أعظم من أن تبقى بذرة فيها حياة ، محققة نماء ، يعقبه إثمار ، لو لا أسباب مألوفة في حياة الإنسانية ، وحكمة أرسي عليها هذا الكون .

فهي قد مرت عليها عواصف هوج من يوم أن كانت كلاً ما محكماً يتلى ، وإعمال فكر متى لزت مشكلة حياة ، حياة دولة تتسع ، وحياة جلف يحدو على قتب بعير ، ولم تزل تمتد وتتسع ، ويدخلها شيء غير هين من الترف ، ويفزوها كثير من العمق ؛ فتضيف بذلك لبنات في الحضارة الإنسانية ، وتكسب الخلود ؛ لم تزل في هذه النظارة والحيوية في غفلة من عين السياسة حيناً ؛ وفي رعايتها أحياناً ، حتى هبت ريح الصفر ، فتركت مدينة العلم ، وسوق الأثب - بغداد - خلواً من العلم والأثب ، وأهلها ، وهكذا غار المعين ، وقوّض إنسان ما شيد إنسان !!

وما أكثر المعاصرين من المؤرخين الذين يقطع جلهم هنا ، فيبقى القاري متطلماً ؛ وقليل أولئك الذين كتبوا عن مرحلة الثقافة الإسلامية بعد نزوب المعين ، وقصد وادي النيل ، حتى استقبال الضيف الثقيل - الأتراك - أما ما فعله هذا الضيف ، وكيف كانت الحركة الفكرية

- بالخصوص - في أيامه ، فذلك علمه عند دراسات مختصرة ، إن صوّرت شيئاً عن الحالة السياسية ، فإنها لا تُبين عن الحالة الفكرية والأدبية ، والتاريخ أثبت أن تلك لا تمثل هذه ؛ لأن الحركة الفكرية ، قد تتجه اتجاهاً معاكساً للحالة السياسية . وسئل كتب التاريخ عن القرن الرابع الهجري فستجد الدليل .

+ وأنا كدارس لشخصية عاشت في القرن الحادي عشر الهجري أرى لزماً علي ذكر ميزات هذا العصر الثقافية ، والألماع لما تقدّمه ، لما في ذلك الربط من إعانة على تصوّر الظلمة بعد أن التمع قبسٌ ، مدّ في أمل نفوس أظلمها الخطب ، وأفقدتها الوعي ما فعله التتار .

كانت بغداد رغم سوء الإدارة ، والنزاع المذهبي قبلّة العلماء ، وسوق نفاق الأدب في النصف الأول من القرن السابع الهجري ، فإذا كان قصر الخليفة غارقاً في الترف والفجور ، وتربة خصبة للمكائد والدسائس التي تقوم بها في الغالب امرأة ، تملك قلب الخليفة ، فتملك أزرمة الدولة . وماذا ينقصها أليست اللحاظ تفعل ما تمجز عليه السيوف في زوايا كهذه تفوح (١) فجوراً ودساً ضحيته الشعوب ؟

وإذا كانت السنة ، وحب آل البيت يُتخذان ستاراً للوصول إلى الحكم ، فإن مكتبات بغداد ، وأندية العلم والأدب زاخرة بطلاب المعرفة الذين بينهم وبين السياسة شغل البحث ولذة الاطلاع ، ولا سيما إذا كانت

(١) بالمعنى المرجوح . تاج العروس - ج ٢ - ص ٣٠١

السياسة تسوقها أهواء عمياء . إعمال السيف في الرقاب أيسر عندها من استمالة قلب جارية حسناء .

وذلك الذي كان في دار السلام أواخر النصف الأول من القرن السابع الهجري . حشد من البشر تحسبهم جميعاً ، وقلوبهم شتى ، وخليفة مترف لا يعلم من أمر الدولة والشعب إلا هذه الوجوه الصباح ، والأوامر المرتجلة ، وكثيراً ما يمدده بها السمع ، ووزير يريد خلافة العلويين ، فيتعاون مع متوحشين .

من سينقض هذا الخليط من نتائج ما تنطوي عليه النفوس يا ترى ؟
ولكن بلغ السيل الزبي ، فكانت ضربة التار سنة ٦٥٦ هـ التي أزالَتْ ومَحَتْ ، فحققت النتائج بعد أن استحال الا نقاض . الانقاز
وهكذا انهارت حضارة ؛ وذهبت ثمرة أجدال ؛ واستولى على النفوس القنوط ؛ وأجذبت الحياة .

وقصد المغول بلاد الشام ، وأرض مصر ؛ ليستولي عليها ، ولكنه رجع منهزماً هذه المرة ؛ لأنه لم يجد ذلك الحشد ، والخليفة ، والوزير .

وتدب حركة في الشام ومصر ، وتقوى ، وإذا بالشام علم وعلماء ، وأدب وأدباء ، ولكن إذا ضاع الحظ ، فالكوارث تخلفه آخذاً بعضها برقاب بعض ، فالشام التي استعصت على هولا كولا لم تستعص على تيمورلنك الذي مثل دور أجداده بالشام ، فخرّب ودمر ، وقتل أهل الرأي والمعرفة . ونجت مصر من تخريب تيمورلنك ، فقويت الحركة العلمية فيها ،

وعم النشاط في ظل حكم المماليك الذين لم يكن لهم أدب يتعصبون له ،
ولغة يريدون فرضها ؛ وإنما وجدوا أنفسهم في مجتمع إسلامي ذي عادات ؛
وفي قصور ذات تقاليد فاتبعوها ، وأدركوا أيضاً أنهم إذا أرادوا دوام
الحكم ، واستقرار الأئمة بأيديهم ، فلا بد لهم من أن يتحسبوا إلى الشعب
بمظاهر يودونها ، فبنوا المدارس والمساجد ، وساروا في هذا الجانب من
الحياة سيرة الأيوبيين من الذود عن عقيدة أهل السنة ، ورعاية المتصوفين ،
وتوفير العيش لهم .

وحيي العلم والأدب في تلك المدارس والمساجد ؛ ونشط العلماء في
التأليف والإنتاج ، وسجلت ظاهرة تأليف الموسوعات . وكان تشجيع
المماليك للعلماء ، وإعانتهم على العيش عاملاً من عوامل الاندفاع في التأليف
الذي استحال به مصر مركزاً عظيماً للثقافة الإسلامية إذاك ، وسوقاً
رائجة للكتب ، وهو وإن لم يكن قوياً فقد زاد في النشاط (١) ومن يدري
لعل العلماء أرادوا بكثرة التأليف تعويض ما خسرت الثقافة الإسلامية في
بغداد ، ولكن ما نصيب هذه الثقافة التي كانت لها القاهرة مركز نشاط
من التجديد والإبداع ؟

|| لا نعلم الحقيقة إذا قلنا : إنها اجترار للماضي ، وجمع له ، وشرح ،
واختصار . أما الابتكار ، فإنك لا ترى له أثراً إلا في القليل النادر ، إن لم
يكن معدوماً . فالشرق في هذه الفترة ، فترة المماليك وما بعدها يعيش

(١) راجع الكتب التي ظهرت بفضل تشجيع بعض سلاطين المماليك في

في عزلة تامة عن الغرب الذي بدأ يؤسس نهضته ، ويني حضارته التي نعيش في ظلالها اليوم ، ولما التقى به على يد بونابرت ، وجد بينه وبين الخطوات التي قطعها الغرب هوةً سحيقة جعلت منه تابعا إلى الآن .

أما النشاط الأدبي ، فقد كان ضعيفا بالنسبة للنشاط العلمي الديني ، فإذا كان علماء الدين إذاك مكنهم من الحظوة ، ورعاية القصور ، إيمان الممالك القوي بالإسلام ، واحترام شعور الشعب الديني ، وتنفيد العلماء لرغائبهم ، فإن الأدباء بينهم ، وبين القصور عجمة أهلها ، وغلظة طباعهم . وأما طبقة الشعب ، فقد شغلها متاعب العيش ، وألتهها أمور الآخرة شأن عصور التأخر التي يجد أهلها في التبتل تعويضا عن شعورهم بالتقصير في تحمل المسؤولية إزاء الحياة ومشكلاتها .

مر وأثرت حالة الشعب هذه ، وموقف السلاطين على الحركة الأدبية ، والبيان العربي ، واستمع لرجل تنفس في ذلك الجؤ الخائق يقول « وإنما تقاصرت الهمم عن التوغل في صناعة الكتابة ، والاختذ منها بالخط الأوفى ؛ لاستيلاء الأعاجم على الأمر ، وتوسيده لمن لا يفرق بين البليغ والأَنوك (١) لعدم إلمامه بالعربية ، والمعرفة بمقاصدها ، حتى صار الفصيح لديهم أعجم ، والبليغ في مخاطبتهم أبكم » القلقشندي .

وكان خشونة طباع الممالك ، وبلادة الكاذبين من المتصوفين ، وزمالة أصحاب « المختصرات والحواشي » أثرت جميعا على الأدب . فجاء

(١) الانوك : العبي في كلامه . والجمع نوكي ونوك .

هو أيضا سخيًّا سمجًّا ، غارقًا في التقليد الفاضح ، حتى قال صريحهم
إن قصد :

وأسرق ما استطعتُ من المعاني * فإن فقتُ القديمَ حِدتُ سيري
وإن ساويت من قبلي فحسبي * مساواة القديم وذا الحيري
وإن كان القديم أتم معنى * فذلك مبلغني ومطار طيري
فإن الدرهم المضروب باسمي * أحب إليَّ من دينار غيري (١)

والذي زاد الأمر ضعفًا على إباله ، هو أن الفن أصيب بفكرة قاتلة ،
وهي ظن أهله أن رقيه وازدهاره في كثرة المحسنات ، اللفظية ، حتى صار
الشاعر ينظم القصيدة الطويلة ، يتضمن كل بيت منها لونا من ألوان
البديع ، وكلف الكتاب بالسجع والاقباس والتضمين كلفا شديدا ،
فلا تجد كاتبًا في هذا العصر يسترسل في الكتابة بدون التواء ودوران وما
ذلك إلا لفقرهم في المعاني . واستمع لمفكر نال الإعجاب ، يشنع بهذه
الطريقة التي مسخت البيان العربي ، وحصرته في اللعب بالألفاظ يقول
« وقد استعمل المتأخرون أساليب الشعر ، وموازينه في المنشور من كثرة

الأسجاع ، والتزام التقفية ، وتقديم النسيب بين يدي الأغراض ، وصار هذا
المنشور إذانًا ملته من باب الشعر وفنه ، ولم يفرقا إلا في الوزن ، واستمر
المتأخرون من الكتاب على هذه الطريقة ، واستعملوها في المخاطبات
السلطانية وقصروا الاستعمال في المنشور كله على هذا الفن الذي ارتضوه ،

(١) ديوان ابن الوردي ص ٢٣٣ طبع القسطنطينية س ١٣٠٠ هـ

وخلطوا الأساليب فيه ، وهجروا المرسل وتناسوه وخصوصاً أهل المشرق ، وصارت المخاطبات السلطانية لهذا العهد عند الكتاب الغفل جاريةً على هذا الأسلوب الذي أشرنا إليه ، وهو غير صواب من جهة البلاغة ؛ لما يلاحظ في تطبيق الكلام على مقتضى الحال من أحوال المخاطب والمخاطب ...

وما حمل عليه أهل العصر إلا استيلاء العجمة على ألسنتهم ، وقصورهم لذلك عن إعطاء الكلام حقه في مطابقته لمقتضى الحال ، فعجزوا عن الكلام المرسل ؛ لبعده أمدّه في البلاغة ، وانفساح خطوبه ، وولعوا بهذا المسجع ، يلفقون به ما نقصهم من تطبيق الكلام على المقصود ، ومقتضى الحال فيه ، ويجبرونه بذلك القدر من التزيين بالأشجاع والألقاب البديعية ، ويففلون عما سوى ذلك . "وأكثر من أخذ بهذا الفن ، وبالغ فيه في سائر أنحاء كلامهم كتابُ المشرق وشعراؤه لهذا العهد حتى أنهم ليخلون بالأعراب في الكلمات والتصرف إذا دخلت لهم في تجنيس ، أو مطابقة لا يجتمعان معها ، فيرجحون ذلك الصنف من التجنيس ، ويدعون الأعراب ، ويفسدون بنية الكلمة عساها تصادف التجنيس (١) »

وشاع التصوف والزهد في هذا العصر الذي كثرت فيه نظم الشعر في الأغراض الدينية ، وفي الحمر ، والتغزل بالمدكر .

والذي يلفت النظر في هذه الظاهرة ، هو أننا نجد كثيراً من الشعراء شُهِروا بالعفة والتدين ، ينظمون القصائد الطوال في الحمر ، والغلمان .

(١) ص ٥٢٠ من مقدمة ابن خلدون . المطبعة البهية .

وهذا إما أن يكون إغراقاً في تقليد القدماء ، فإذا أخش بشار ،
وتغزل أبو نواس بالعلماء ، وتغنى بالحر ، فلا مندوحة لشعراء عصر المماليك
عن ذلك مع فساد الذوق .

وماذا سيقولون إن لم يفرقوا في التقليد ؟

وهل يستطيع حتى الزاهد منهم أن يتخلص من ذلك ؟

فإذا كان الذي يعيش في القاهرة يبكي الاطلال ، ويندب الدمن ،
كما ندبها زهير ، وذو الرمة ، فالتغني بالحر أقل إغراقاً من رجل القاهرة
هذا في التقليد . ولقد أشار إلى هذه الاجترار الذي أخرج الشعر عن
مهيمة ، وصيِّره عقماً يكاد يكون خالياً من المعنى الشعري ، أشار إلى ذلك
رجل جبار الفكر ، وناقد أدبي ممتاز حيث قال « . . . فلم يوجد فيهم
(أي شعراء المشرق) على طول هذه المدة (منذ مائتي سنة كما قال) من
نحا نحو الفحول ، ولا من ذهب مذاهبهم في تأصيل مباني الكلام ،
وإحكام وضعه ، وانتقاء مواده التي يجب نحتها منها ، فخرجوا بذلك عن
مهيمة الشعر ، ودخلوا في محض التكلم .

هذا على كثرة المبدعين المتقدمين في الرعيل الأول من قدمائهم ،

والحلبة السابقة زماناً وإحساناً منهم (١) ،

! !

(١) من نسخة خطية (عندي) من كتاب « المناهج الادبية » لابي الحسن
حازم القرطاجني (ستاتي ترجمته باختصار) ولقد حققت هذه النسخة ، وعلقت عليها ،
وهي الان مهيأة للطبع ترتب ناشرا .

وإما ^{أن} يكون سبب تلك الظاهرة عدم المبالاة بفتح فاحشة الميل إلى
الغلمان التي انتشرت في طبقات الشعب انتشاراً عظيماً من الحروب الصليبية ،
سيما في الوسط التركي ؛ لاسباب ليس هنا محل شرحها (١) واستمرت
هذه الظاهرة إلى عصر المماليك .

قال أحد شعراء هذا العصر :

يا قوم صار . . . (٢) اليوم مشتهراً وشائعاً يهتز منه هز إكبار
وبرزت في قوّة ظاهرة أخرى ، هي ظاهرة الزهد والتصوف التي
رعاها المماليك ، ونفروا من الأدب وأهله ؛ لعله فيهم ، فلم يجد الأديب بداً ؛
لترويج بظاعتهم ^{بعض} من التعرض إلى ما تودده طبقة من الشعب ، وافرة العدد .
ليس بعيداً إذن أن يكون ابن الوردي صادقاً حين قال :

أستغفر الله من شعر تقدّم لي

في المرد قصدي به ترويج أشعاري (٣)

ويمكن أن نفهم هذه الظاهرة فهماً آخر . أشعر بقربه للطبيعة
الإنسانية ، والتكوين البشري ، وهو أن تكون تلك الظاهرة نتيجة
كسبت غرائز ، وفرار من الحياة الزوجية ؛ لمتاعب العيش ؛ ولما شاع في هذا
العصر من تصوف وزهد ، يمنعان من إجابة الرغائب بالفعل ، فالتجأ الناس

(١) إذا كنت حريصاً على معرفة هذه الاسباب ، فارجع لكتاب « الحروب
الصليبية ، وأثرها في الادب العربي » لسيد كيلاني .

(٢) حذفت كلمة لقبها الثقيل . انظر ديوان ابن الوردي ص ٢٥٦

(٣) الديوان ص ٢٥٦

إلى القول يُسِيلُون عليه « لعابهم ». وها هو ذا ابن الوردي نفسه الذي قال إنه قصد الترويح ، يندفع في وصف المذكر في مقام النهي عن الإِثْم ، ولكن ما حيلته ، وقد اضطرته غريزة خلقها الله ؛ لتعمل عملها ، فتحقق (٣) حكمة (١) . قال ناهيا :

— واله عن آلاء لهو أطربت * وعن الأُمُر دُمُرتَجِ الكفَل
إن تَبَدَّى تنكسف شمس الضحى * وإذا ماماس يُزري بالأسَل
زاد إن قسنَاه بالبدر سنا * أو عدلناه بغصن فاعتدل (٢)

! !

ولم تزل الحركة العلميّة ، وحركة التأليف في نشاط وتقدم في ظل الممالك ؛ ولم يزل الأدب يتعثر بثقل البديع والزخرفة العارية عن الجمال ، حتى فتح العثمانيون مصر ، فعمت القوضى والاضطراب ، وصارت اللغة الرسمية ، هي اللغة التركيّة ، وقضى الترك على كل ما هو عربي ، وكان المنتظر منهم أن يحافظوا على ما وجدوه من الحضارة الإسلاميّة ، والتراث العربي ، وما ظفروا به في القسطنطينية من آثار البيزنطيين ، ولكنهم كانوا قنوماً لا يعرفون إلاّ السيف ، ففتحوا كثيراً ؛ ليخربوا أكثر ، ولم يدركوا - ولعالمهم إلى الآن - أن السيف لا يكفي (١) أنبه القاريء أن لهذه الإشارة علاقةً بشخصية المقرئ ، كما سيتضح ذلك عند الكلام على شعرة .

(٢) شرح لامية ابن الوردي للقناوي ص ٢٠ ط مصر س ١٢٧٨ هـ

للدوام . والذي زاد الاثم سوءاً أنهم أخذوا معهم ما وجدوه في مصر والشام بعد فتحهما من كنوز العلم والأدب والفن إلى القسطنطينية ، ونقلوا كثيراً من العلماء ، والأدباء ، والمهندسين ، وأرباب الصناعات إلى بلادهم (١) وأراد الفاتح بذلك « أن يعوض دار ملكه ما فقدته من العلماء الروم بسقوط الدولة البيزنطية ممن رحلوا إلى بلاد الإفرنج ، ولا سيما إيطاليا (٢) » .

✓ وهكذا أصبحت الأمصار العربية التي كانت مركز العلم والأدب خاوية منها ، ومن أهلها ، وأولا هذه الجوامع المشهورة كالآزهر ، والقرويين ، والاثموي ، والزيتونة ، وحلقات كربلاء والنجف التي بقيت تقوم بعملها في دائرة ضيقة ، لدرست العربية وانهارت الثقافة الإسلامية ، فلهذه المعازل الإسلامية فضلُ المحافظة على تعاليم الإسلام ، ولغة العرب إذاك ، ولو في صورة هزيلة ؛ لأن علماء الدين صاروا في هذا العصر ، يرجحون الغريب السخيف على المعقول الموزون ، وقصروا جهودهم التأليفية على الشرح العقيم وتحليل « العبارات » أو الاختصار المشوه المعبر عن تحجر العقول .

والذي يحز في النفس أن الانحطاط في هذه الناحية - خاصة - لم يزل كما كان زمن الانحطاط العام .

(١) قدرهم ابن يباس بما يربو على ١٨٠٠ شخص . انظر « بدائع الزهور في وقائع الدهور » ج ٣ ص ١٢٢ طبع بولاق س ١٣١٢ هـ .
(٢) انظر خطط الشام ج ٤ ص ٥٨ طبع دمشق س ١٩٢٥

أما الحركة الأدبية زمن العثمانيين ، فإنها كانت أشد انحطاطا من الحركة العلمية ، فالكتابة الفنية أصبحت تافقا « ليس فيه جديد إلا التصنع الشديد لـ لوان ، البديع ، ومصطلحات العلوم ، وقد كانت هذه الأشياء توجد في عصر المماليك فتقبل ؛ لأن الأسلوب كان جزلاً رصيناً ، فيستطيع القيام بها . أما في هذا العصر ، فالأسلوب واهٍ ضعيف لا يكاد يقوم (١) » .

× أما الشعر فقد تضاغت سماجته عما كانت عليه في عصر المماليك . وهكذا انتشر الجهل انتشاراً مهولاً (٢) وانطفأت شعلة الفكر ، وأصبح الأدب مواتاً خالصاً . واستمع لرجل كتابته تصلح أن تكون شاهداً على تقهقر الفن ، واحتضاره ، ينعى الأدب فيقول « إلا أن الأدب في هذه الأعصار ، قد هبَّت على رياضه ريحٌ ذات إعصار ، حتى أخلقت عرى المحامد ، واسترخى في جريه عنانُ القصائد ، وتقلّصت أذيال الظلال ، وخطب البلاء على منابر الأطلال ، وعفا رسمُ الكرام ، فعليه مني السلام (٣) » .

وامتد هذا الظلام ، وطال نوم العالم العربي ، حتى حمل نابليون حملته المشهورة على مصر ، فاستيقظ النائم ، وأخذت تدب فيه الحياة ، ولما

(١) ص ٢٠٦ من كتاب « الفن ومذاهبه في الشر العربي » لشوقي ضيف .

(٢) راجع « الحلقة المفقودة في تاريخ العرب » لمحمد جميل يهيم ص ١٩٢ .

لترى مدى جهل الناس في عصر الأتراك .

(٣) ص ٤ من ريحانة الالبا ، وزهرة الحياة الدنيا ، لشهاب الدين الحفاجي .

تولى مصر محمد علي (١٨٠٥) وأراد الاستقلال ، قويت الحركة ، واتصل الشرق بالغرب اتصالاً ، كان فيه الشرق مستهلكاً إلى اليوم ، والغرب منتجاً حاكماً . فمتى يتساويان يا ترى إن قُدر للشرق أن يلحق ؟

هذا تصوير خاطف للحركة الفكرية في عصر المقري ، وما تقدمه بقليل ، في المشرق موطنه الثاني . فكيف كانت الحركة العلمية والأدبية في المغرب قبل عصر المقري ، وفي عصره ؟

الحركة الفكرية في المغرب :

كان المغرب العربي في العقد الرابع من القرن السابع الهجري تحكمه دول ثلاث قامت على أنقاض دولة الموحدين :

✓ دولة الحفصيين في تونس .

✓ ودولة بني عبد الوادي في الجزائر .

✓ ودولة بني مرين في المغرب الأقصى .

وازدهرت من هذه الدول الثلاث دولة الحفصيين ازدهاراً عظيماً في بدايتها ، جعل من البلاد التونسية إذًا مجتمعاً إسلامياً راقياً ، يعيش في أمن ورفاهية ، بعيداً عن أسباب الانحلال والضعف ، وجعل من المستنصر بالله الحفصي خليفة للمسلمين ، وقد بايعه بالخلافة أهل الحجاز سنة ٦٥٧ هـ كما بايعه قبل ذلك بنو مرين ، وبدأت الحضارة الحفصية تتكوّن ، وتنمو ، ودخل حياة الناس الترف والنعيم . وفي هذه الفترة هاجر كثير

من الأندلسيين إلى شمال إفريقيا ، وقصد أكثر المهاجرين البلاد التونسية ، ولا سيما العلماء والأدباء ، وأرباب الحرف . وأصبح البلاط الحفصي يعج بكبار أدباء الأندلس ، وعلمائها . مثل ابن الأثير (١) ، وابن سعيد المغربي (٢) ، وحازم القرطاجني (٣) (صاحب مدرسة خاصة في النقد الأدبي ، لم تزل مجهولة إلى الآن لدى أدباء العربية المعاصرين) وهكذا ازدهر الأدب والعلم في رعاية الحفصيين بفضل مهاجري الأندلس الذين أكرمهم الحفصيون ، ووفروا لهم حياة مطمئة .

(١) هو أبو عبد الله محمد بن عبد الله القضاعي البلسي الأديب الحافظ . ولد س ٥٩٥ هـ وتوفي مقتولا بتونس س ٦٥٨ هـ وله كتب كثيرة تجد أسماءها في مصادر ترجمته .

(٢) هو نور الدين أبو الحسن علي بن الوزير أبي عمران موسى بن سعيد المغربي الغرناطي ينتهي نسبه إلى عمار بن ياسر . ولد بقرطاجنة س ٦١٠ هـ ورحل إلى المشرق مرتين ، وتوفي بتونس س ٦٨٥ هـ أما ما قاله ابن شاکر ، وابن تغري بردي من أنه توفي س ٦٧٣ هـ بدمشق فغير صحيح . وقد ألف ابن سعيد كتباً كثيرة منها المطبوع ، ومنها المخطوط . ومن كتبه المخطوطة « القدر المعلي في التاريخ المحلى » منه نسخة بخزينة جامع الزيتونة رقم ٦٣٩ ، ومنه شريط سينمائي بالمكتبة العمومية (الطارين) ونسخة بمكتبة باريس ، وفي دار الكتب المصرية قسم التيمورية مصورة (رقم ٢٢١٥ تاريخ) لمختصر من هذا الكتاب صنعه أبو عبد الله محمد بن خليل .

(٣) هو أبو الحسن حازم بن محمد الانصاري القرطاجني . ولد بقرطاجنة الاندلس س ٦٠٨ هـ ورحل إلى تونس حيث توفي بها يوم السبت ٢٤ رمضان س ٦٨٤ هـ . وقد اشتهرت مقصورة حازم التي قالها في المستنصر بالله الحفصي ، وهي أحسن المقصورات التي وصلتنا . وقد طبع شرح الغرناطي على هذه المقصورة س ١٣٤٤ هـ ونشرت المقصورة منفردة في مجلة كلية الآداب بجامعة إبراهيم س ١٩٥٣ محققة بقلم الدكتور مهدي علام ، وله كتاب المناهج المتقدم ذكره .

وإذا كانت تونس في هذا العصر مركزاً عظيماً لنشاط أدبي وعلمي في ازدياد ، فإن مدينة فاس ، لم تكن في تقهقر وظلام ، بل كانت فيها نهضة أدبية قوية ، ازدهرت في ظلال بني مرين ، وكان للاندلسيين مشاركة فاعالة في بنائها (١) ، ولم يزل الأديب بالمغرب العربي مزدهراً تغذيه حياة البذخ ، وينفخ فيه أهل القصور الذين بينهم وبينه ألفة لا يقل عنها شغف المتعلمين من الشعب ، إلى أن دبّ الضعف في دول المغرب ؛ وأخذت تسمى نحو الانحلال ، فكسدت سوق الأديب ، وضعف التعليم ؛ لكثرة الفتن ، واضطراب الحكم . قال ابن خلدون « فاعلم أن سند تعليم العلم لهذا العهد ، قد كاد يتقطع عن أهل المغرب باختلال عمرانه ، وتناقص الدول فيه ، وما يحدث عن ذلك من نقص الصنائع وفقدانها (٢) » .

وفي القرن التاسع الهجري ، بدأ النزاع بين دول المغرب المتداعية للسقوط ، وبين الاسبانيين والبرتغاليين ، واستمر هذا النزاع الذي كان يمثل حلقة من حلقات الحروب الصليبية (٣) فاستولى البرتغاليون على مدن مغربية كثيرة ، وخضع لحكمهم الساحل الغربي من بلاد المغرب الأقصى . واحتل الاسبان مدناً جزائرية كثيرة ، وغزا البلاد التونسية .

(١) راجع الحركة الادبية في عصر بني مرين في كتاب « النبوغ المغربي في الادب العربي » لعبدالله كنون ج ١ ص ١٥٤ وإن كان هذا الكتاب تنقصه الرصانة في البحث ، واستيعاب الموضوعات .

(٢) المقدمة ص ٣٧٦ المطبعة البهية .

(٣) انظر « الحروب الصليبية في المشرق والمغرب » تأليف محمد العروسي

المطوي ص ١٩٦ ط تونس س ١٩٥٤

وهكذا أصبح شمال افريقيا ميداناً حرب بين المسيحية والإسلام، وصوّحت الكوارث زهرة الأدب والفكر، وحتى حين أطرده العثمانيون الأسبان من البلاد الجزائرية، والبلاد التونسية، فإن الحركة الفكرية، بقيت في انحطاط وتدهور - شأنها في ظل الاتراك - إلى زمن قريب، نهضت فيه بلادنا التونسية نهضة لم يطل أمدها، حتى جاء من عمل على قضائها:

_____ أما المغرب الأقصى، فقد ظهرت فيه أوائل القرن العاشر دولة الأشراف السعديين التي أطردت البرتغاليين من المغرب، وقضت على دولة بني وطاس؛ اتقوم على أنقاضها، وتبني نهضة تعيد للمغرب شيئاً من سالف أيامه.

حقاً إن السعديين بنوا نهضة في المغرب، أرجعت للنفس اليأسنة الأمل، وبعثت فيها الحياة والنشاط، ولا سيما أيام مفخرة هذه الدولة المنصور الذهبي الذي اتسعت رقعة الدولة في أيامه، حتى بلغ نفوذه السودان، وكان يعيش عيشة بذخ وترف، كما كان يعيش خلفاء بني العباس (١) وكان حسن السياسة حازماً، مشاوراً في الأمور، وقد اتخذ يوم الأربعاء للمشورة، وسماه يوم الديوان، تجتمع فيه وجوه الدولة، ويتطرحون الرأي فيما يحدث من مشكلات تخص الدولة (٢) وكان واسع الإطلاع، حرّ التفكير، حتى

(١) جعله هذا البذخ، يثقل كاهل الشعب بالضرائب، حتى كانت الرعيّة تشكي ذلك منه. الاستقصاء ج ٣ ص ٩٥

(٢) الاستقصاء ج ٣ ص ٩٥

إنه لما انتشر الوباء بالمغرب ، كتب رسالة أولده أبي فارس يأمره بالخروج من مراكش إذا ظهر بها أثر الوباء ، ويأمره أن لا يقرأ البطائق الواردة عليه ، وإنما يقرأها ابنه « بعد أن تغمس في الخل » وأغضبت هذه الأوامر الناصري ، فقال : إنها منافية للشرع ، وهي من أعمال الإفرنج .

ترى كيف كانت النهضة العلمية والأدبية في عصر السعديين الذين تقياً ظلهم أبو العباس أحمد المقرئ ، وتولى في عهدهم مناصب عليا في فاس ؟ توقفت الحركة العلمية أيام الوطاسيين توقفا تاما تقريبا . ولما استتب الأمر للسعديين ، بدأت تتحرك ، ونشط العلماء الذين شجعهم السعديون سيما المنصور الذهبي ، إلا أن هذه الحركة لم تعدم العوائق التي عاقتها عن استئناف السير إلى الأمام ؛ لأن علماء ذلك العصر كفوا بالاختصار ، والتعمق فيه ، حتى أصبحت العلوم في حالة من الإيهام والجمود ، باعثة على النفرة ، فالعلوم الشرعية كانت منتشرة إذالك انتشارا عظيما ، وحدث تحول في أشدها انتشارا ، وهو الفقه فالكتب التي كانت موجودة فيه أيام المرينيين ، تركت وعوضت بمختصرات تنافس الناس في شرحها ، وانتشر أيضا علم الكلام ، وفن القراءات ، وظفى التصوف الكاذب .

وأما علوم الأدب ، فقد انتشرت أيضا ، لاسيما النحو والبلاغة ، إلا أن انتشار هذين العلمين كان عقيما . فالنحو اقتصر طلابه على كتابين ، أو ثلاثة كتب مختصرة ؛ أو حفظ منظومة لا يجاوزونها « أو تجاوز أرواحهم الخاجر » وما أشبه الليلة بالبارحة ، والبلاغة لم يظهر لها أثر إلا في الألفاظ ،

والزخرفة الثقيلة ، وازدهر التاريخ ازدهاراً كبيراً في هذا العصر ، فقد
اجتمع في بلاط المنصور كبار المؤرخين كالمقري ، وابن القاضي ، والفشتالي
الذي كان يقول في شأنه « نفتخر به على ملوك الأرض ، ونباري به لسان
الدين بن الخطيب (١) » .

فإذا كانت علوم الشريعة ، وعلوم الأدب في هذا الهزال بإيجاز ،
فالشعر والنثر الفني أثقلهما البديع ، وأفقدتهما الطرافة ، وجودة التصرف
في المعاني ، التكلف الفاضح ، والذوق البليد .

وما هي إلا فترة قصيرة تنتهي بموت المنصور الذهبي سنة ١٠١٢ هـ
حتى تعم الفوضى ، ويشيع الاضطراب الذي بدأ في حياة المنصور ، فقد
حدثنا التاريخ أن ابنه المأمون ثار عليه حين نصح له أن يقلع عن غيّه ؛ لأن
ابنه هذا كان « فُسَقاً ، خيث الطوية ، مولماً بالعبث بالصبيان ، مدمناً
للخمر ، سفاكاً للدماء ، غير مكترث بأمور الدين (٢) » .

وبلغ الاضطراب في المغرب أوائل القرن الحادي عشر الهجري
غايته . ولما قامت الدولة الشريفة ، استمر الاضطراب ، إلا أن الحركة
الأدبية لم تضحل تماماً ، بل بقي المغرب الأقصى ، هو القطر العربي
الوحيد الذي استمرت فيه الكتابة العربية الصحيحة . وها هو ذا الشيخ
محمد بيّرم التونسي (توفي سنة ١٨٨٩) يقول « ولعمري إن صناعة الإيشاء
(١) انظر ص ١٦٥ من كتاب نزهة الحادي لمحمد الصغير الوفراني ط باريس

س ١٨٨٨ م

(٢) الاستقصاء ج ٢ ص ٨٦

في الدول باللغة العربية كادت الآن أن تكون مقصورة على دولة
مراكش ، وأما غيرها من الدول العربية فقد تذبذبا ، وكادت كتاباتهم
أن تخرج عن الأسلوب العربي ، بل صاروا لا يتحدثون عن الله
والكلمات البربرية بخلاف كتاب المغرب وهذا يدلهم من قديم (١) ،
ولم تزل الفتن نائمة الرؤوس ، حتى تولى الحكم مولاي الحسن
سنة ١٢٩٠ هـ ، فأعاد سياسته الرشيدة القبائل النافرة ، إلى الطاعة والابتنان ،
وأخذ يقفو خطوات محمد علي في مصر ، فأرسل البعثات لأوروبا قصد
التخرج في فنون العلم والصناعة ، وأسس معملاً كبيراً للسلاح ، وأخذ
يسعى لنشر التعليم العربي .

وتمر أيام قصيرة ؛ ليحيى الاستعمار الفرنسي ، ويقول على لسان مقيم
العام بالمغرب الأقصى المرشال ليوتي :

١ - يجب أن تكون المدارس الموجودة في مراكش فرنسية الروح
والغاية .

٢ - إنه ليست لنا أية فائدة من تدريس اللغة العربية ، ويجب أن
تهدف سياستنا إلى إبعاد القبائل العربية عن تعلم أبنائها اللغة العربية التي لن
نحني من ورائها خيراً (٢) .

* * *

(١) صفوة الاعتبار ج ١ ص ٦١ ط مصر س ١٣٠٢ هـ .

(٢) الحلقة المفقودة في تاريخ العرب ص ٢٣٠

هذه كلمة إن لم تكن موجزة ، فلم تبلغ حد الإسهاب عن الحركة
الفكرية في المشرق والمغرب في عصر المقرئ ، وفي العصر الذي تقدمه ،
والذي يوضح التعرض له بإيجاز تسلسل الحركات واتصالها ، أو انفصالها .
وقصد بهذه الكلمة إعطاء صورة بسيطة واضحة عن العصر وروحه ؛
لما بين الأديب ، وبيته ، وعصره من وشائج قوية ، وتأثير ، وتأثير .
م ترى هل شذ المقرئ عن عصره ، أم كان يمثل أحسن تمثيل ؟
ذلك ما سنراه في هذه الدراسة .

القسم الأول

حياة المقرري

أسرته :

في إقليم الزاب بالمغرب الأوسط ، وقرب قلعة بني حمّاد ، مدينة جميلة ، تحيط بها البساتين ، وتجري حولها الأنهار ، بينها وبين طُبنة ثمانية فراسخ كما قال ياقوت .

في هذه المدينة مقرّة استقرت أسرةٌ عربيّة قرشيّة لا نعرف متى كان حلولها بها ، وكم مدّة مُقامها فيها ، وإنما الذي عُرف أنها استمرت بمقرّة إلى أن انتقل منها الشيخ عبد الرحمن بن أبي بكر علي القرشي صحبة شيخه الصالح أبي مَدين (١) إلى التلمسان في القرن السادس الهجري ، وهناك كثرت فروع هذه العائلة التي عُرفت بعائلة « المقرري » وذاع صيتها ، وعظم جاهها ، فهي زيادة على عروبها القرشيّة اشتهرت بالعلم والثناء ،

(١) هو شعيب بن الحسين الاندلسي ، شيخ المشائخ ، وسيد العارفين ، كما كان يلقب . توفي س ٥٩٤ هـ .

انظر ترجمته المطولة التي نقلها المقرري عن كتاب « النجم الثاقب » ، فيما لاولياء الله تعالى من المناقب « لابي عبد الله محمد بن التلمساني . نفح الطيب ج ٩ ص ٣٤٢

الذي جلبته لها التجارة؛ لأن عائلة المقرئ ، كانت تشتغل بالتجارة بين
تلمسان ، وسجلماسة ، وبلاد السودان .

قال أبو عبد الله محمد المقرئ جد صاحب النفح «... وكان التلمساني
يبيع إلى الصحرراوي بما يرسم له من السلع ، ويبيع إليه الصحرراوي بالجلد
والعاج والجوز والتبر ، والسجلماسي كلسان الميزان ، يعرفهما بقدر الخسران
والرجحان ، ويكاتبهما بأحوال التجارة ، وأخبار البلدان ، حتى اتسعت
أحوالهم (١) » وأصبحت التجارة تدهور لما افتتح التكرور السودان ، ثم
رجعت إلى ما كانت عليه ، وقد تكونت علاقات حسنة مع التكرور ،
واستمرت العائلة في أعمالها التجارية الواسعة النطاق ، حتى خلف خلف
أضاعوا التمهير ، وأنفقوا مما وجدوا مع توالي الفتن ، وجور السلاطين ،
وبذلك اضمحلت التجارة مورد غناهم .

ولما أدرك أبو عبد الله المقرئ ، لم يجد ذلك الثراء الواسع الذي يبدو
أنه لم يعد للعائلة مرة ثالثة ؛ وأما العلم ، فقد امتد فيما أعلم إلى وفاة صاحب
النفح ؛ وأما الجاه فلم يزل ممتدا . فرئيس حكومة المغرب الأقصى الحالي ،
يتنسب لهذه العائلة التي عرفت الثراء والمجد . وانتسبت للعلم انتسابا قويا ،
حقق خلوداً .

نسبه وولادته :

ومن هذه الأسرة صاحبنا شهاب الدين أحمد بن محمد بن أحمد بن يحيى ابن عبد الرحمن بن أبي العيش بن محمد ، أبو العباس المقرئ التلمساني .

قال في مقدمة النفح ، وفي صفحة ٣٤٢ من الجزء التاسع ، إنه ولد بتلمسان ، ولكنه لم يمتن لنا سنة ميلاده ، وكذلك الذين كتبوا عنه ، فإنهم أهملوها أيضا . ويرى الأستاذ ليفي بروفنسال ، أنه ولد سنة ١٠٠٠ هـ (١٥٩١ - ١٥٩٢ م) ولكن قول المقرئ نفسه « ... إلى أن ارتحلت عنها (يعني تلمسان) في زمن الشيبية ، إلى مدينة فاس سنة تسع وألف (١) » يدل على أنه ولد قبل هذا الزمن ؛ لأن من بلغ زمن الشيبية ، فقد جاوز تسع سنين ؛ ويرى الأستاذ عبد الله عنان ، أنه ولد سنة ٩٩٢ هـ (١٥٨٤ م) ويشير إلى الفقرة المتقدمة ، ويستدل أيضا بإشارة المقرئ حين التحدث عن اعتزامه كتابة النفح ، إلى شبابه الذهاب الذي قضاه ببلاد المغرب قبل سفره إلى المشرق ، يستدل بذلك على أنه كان إذاك في نحو الخامسة والثلاثين .

ونستطيع أن نستدل أيضا على أن المقرئ حين رحل إلى فاس المرة الثانية ، لم يكن عمره ١٣ سنة حسب تاريخ الولادة الذي عيَّنه بروفنسال ، وإنما كان عمره ٢١ سنة إن لم يكن أكثر بقول المقرئ « ... بعد أن نعمنا برهة من الزمان في ظلال الأمان ، وقطعنا نبذة من الشباب في مواطن

الأحباب ، فالمقري زيادة على أنه كان في عهد الشباب بلمسان ، فقد قطع منه نبذة .

تعلّم :

نشأ المقري بلمسان في ظل والده محمد المقري ، الذي كان شاذلي الطريقة (١) ولهذه الفقرة أهمية سيأتي بيانها .

ولما كبر قليلا لقن القرآن الكريم حفظه ، ولازم حلقات العلماء في بلمسان التي كانت في ذلك العصر مركزاً عظيماً للدراسات الدينية ، وأسعفته حافظته الجبارة التي كان يتفوق بفضلها على أقرانه في الدراسة ، كما أعلمنا بذلك ، فإذا هو يعلم من أمر الحديث والفقه ، وعلم الكلام ، وسير الرجال الشيء الكثير ، ولم يزل حدثاً .

والشيخ الذي أفاده كثيراً ، ورعاه ، هو عمه أبو عثمان سعيد بن أحمد المقري ، فقد قرأ عليه صحيح البخاري سبع مرات . وها هو ذا أبو العباس نفسه ، يشير إلى قراءته البخاري على عمه في إحدى الإجازات فيقول :

وقد أخذت جامع البخاري * عن عمي الإمام ذي الفخار المقري سعيد الإمام عن * محمد يدعى خروفا حين عن (٢) وروى عنه الكتب الستة عن أبي عبد الله التنسي ، عن والده محمد بن عبد الله التنسي ، عن أبي عبد الله بن مرزوق ، عن أبي

(١) انظر رسالة الصديقي في آخر فتح المتعال مخطوطة الصادية رقم ٩٧٥ من ٣٥٩
(٢) نفح الطيب ج ٣ ص ١٨٥

حيّان ، (١) عن أبي جعفر بن الزبير ، عن أبي الريح ، عن القاضي عياض
بأسانيد المذكورة في الشفا (٢)

ولم يزل المقرّي في تلمّسان « بين دراسة ودراية ورواية ، وممارسة
أمور تبعد عن طرق الغواية ، وتحجير طروس ، وملازمة دروس ، ومشول
بين يدي أشياخ مجالستهم نامية الغروس » (٣) إلى سنة ١٠٠٩ هـ

رحلته إلى فاس :

في أصيل من أصائل سنة ١٠٠٩ هـ رحل المقرّي - أول مرة - إلى فاس ،
وأخذ هنالك عن الشيخ القصار ، وابن أبي النعيم ، وأحمد بابا الشبكتي
السوداني ، وابن عمران وغيرهم .

وبقي في فاس إلى سنة ١٠١٠ هـ (٤) وفي أواخر هذه السنة ، عاد إلى
تلمّسان ، ثم عاد مرة ثانية إلى فاس سنة ١٠١٣ هـ حيث استقر بها إلى أن
ارتحل إلى المشرق . أما ما قاله عبد الله عنان من أنه زارها مرة أخرى سنة
١٠١١ هـ فغير صحيح . فالمقرّي يخبرنا بأنه عاود الرجوع في سنة ١٠١٣ هـ

(١) أشار المقرّي إلى أن روايته ، تتصل بأبي حيّان من طرق عديدة .
نفع الطيب ج ٣ ص ٣٣١

(٢) الاحاديث المسندة في الشفا ستون حديثا جمعها بعضهم في تأليف مستقل .

(٣) من مقدمة أزهار الرياض .

(٤) وفي هذه السنة (١٠١٠ هـ) ذهب إلى مراكش ، وحضر احتفال المنصور
الذهبي بالمولد النبوي الشريف . انظر حديثه عن ابن عباد في نفع الطيب ج ٣
ص ١٧٩ الطبعة الأزهرية .

فقط . أما السنة التي ذكرها الأستاذ ، فلم نعثر عليها . وما قاله صاحب صفوة من انتشر فيما نقله عنه مؤلف تعريف الخلف من أن المقرري « رحل لمراكش عام ١٠١٠ هـ فاقام بها سنتين ، ثم رجع إلى فاس (١) » ، فيظهر أنه تخليط .

ورحلة المقرري إلى فاس لها أسباب ، لم يذكرها حين تحدث عنها . وقال محققو أزهار الرياض إن هنالك أسبابا سياسية ، اقتضت منه الرحيل ، ولم يميظوا عنها اللثام (٢)

ويبدو أن هذه الأسباب التي لا نشك في وجودها ، لم تكن هي الباعثة على الرحيل في المرة الأولى ، وإنما هي التي اضطرت له لرحلة مرة ثانية ، وجعلته يستقر بفاس .

والذي جعلنا لا نشك في وجودها كلام المقرري نفسه في مقدمة أزهار الرياض الذي يحين فيه إلى بلاده ، ويشكو من مفارقة مرتع الصبا ، وبلد الأهل والأحباب ، ومع ذلك لا يستطيع الزيارة ، ويشكو أيضا من

(١) ص ٤٤ من تعريف الخلف . . .

(٢) يقول الأستاذ الشرايبي (من فاس) في مقال نشره عن المقرري في مجلة

الرسالة س ١٩٣٥ عدد ١٠١ و ١٠٢

إن أبا العباس ، حركته نفسه الطموح إلى مشاهدة آثار الفن الاندلسي الجميل ، فرحل إلى فاس وارثا الحضارة الاندلسية ، ولم يستدل على ذلك بدليل ، وهو في أشد الحاجة إليه ، لان تعليل رحلته إلى فاس ذاك التعليل غير مطمئن إليه ، ولا تؤيده حياة المقرري الاولى ، ولا كلامه .

رزايا الدهر ، وضرباته * ... وكثيرا ما يحرك ذلك (يعني رسائل الاقارب والايخوان) مني كامن الشوق ، شبَّ عمره عن الطوق (١) ، وأجد من لوايح الأوار ما وجدته الفرزدق عند مباينة النوار (٢) :

بلادُ الجزائر ما أمرَّ نواها * كلف الفؤاد بحبها وهواها
يا عاذلي في حبها كن عاذري * يكفيك منها ماؤها وهواها
... وكنا نحسب أن الدهر لا يدور ، وأن الأعجازَ صدور ،
والأهلة بدور حتى ضرب الدهر ضرباته ، وبدد الرفيق من ذلك الفريق
وأبانه ، فلم تتأود قدود الأغصان ، ولم تترنج أعطاف البان ، وانقطعت
الأسباب ، عن مواصلة الجيران والأحباب ... وها أنا الآن أحاول
إطفاء لهيب بالضلوع وقد ، وأعالج أدواء سقم جل ، وكيف لا وقد :
رُوعت بالبين حتى ما أراع به * وبالمصائب في أهلي وجيراني
لم يترك الدهر لي علقا أضن به * إلا رماه بفقد ، أو بهجران (٣) ،
واستقر المقرى بفاس التي كانت تزخر بالعلماء والأدباء ، وكان ذلك

(١) تضمن للمثل الذي قاله جذيمة البرش لعمر بن عدي ، ابن أخته
رفاش حينما رأى عليه طوقا من ذهب ، طوقته به أمه بعد غيبة طويلة . والمثل
« شب عمرو عن الطوق » أو « كبر عمرو عن الطوق » انظر قصة المثل في تاج
العروس مادة طوق ج ٦ ص ٤٢٨ - أمثال العرب للضبي ص ٨٦ ط مصر س ١٩٠٩
(٢) يشير إلى قول الفرزدق :

ندمت ندامة الكسعي لما غدت مني مطلقة نوار

(٣) الازهار ج ١ ص ١١

في فاتحة عصر السلطان أبي المعالي زيدان السعدي بعد ما قضى أحمد المنصور سنة ١٠١٢ هـ

وسنحت الفرصة له للدرس والبحث ، وإظهار تفوّقه الذي كان يشعر به في دخيلة نفسه ، وإن كان يتظاهر بالعجز والقصور ، وتلك نعمة العصر التي يبالغ فيها البعض إلى درجة تحقير النفس المتكاف ، ووصم الذات بما يعيها أشد العيب .

قال عبد الكريم الفكون مفتي قسنطينة في مطلع القرن الحادى عشر الهجري « والعذر لي أنني لست من أهل هذا الشأن ، والاعتراف بأنني جبان وأني جبان ، والسكّمال لكم في الرضا والقبول ، والكريم يُغضي عن عورات الأحمق الجهول (١) ،

ما أشد حاجته إلى ترك هذه الأوصاف المخجلة ، ولكنه التواضع المزيف الممتد الذبول !

واتصل المقرئ في فاس بالأشراف السعديين ، وفي مقدمتهم السلطان زيدان الذي مكّنه من مكتبته ، وتولّى في أيامه منصب الإفتاء الذي بقي فيه ١٣ سنة (٢) ويقول المحيّي (٣) أن الفتوى صارت للمقرئ في زمن أحمد المنصور . وهذا يبدو غير صحيح ؛ لأن المقرئ بقي في منصب الإفتاء ، حتى رحل إلى المشرق سنة ١٠٢٧ هـ فإذا تولى المنصب في زمن المنصور ،

(١) نفح الطيب ج ٣ ص ٢٣٩

(٢) راجع الفكر السامي للشيخ الحجوي ج ٤ ص ١١٠

(٣) خلاصة الأثر ج ١ ص ٣٠٢

تكون المدة التي قضاها في الخطبة أكثر من ١٣ سنة ، كما أن رجوعه إلى تلمسان ، وخروجه منها لأسباب مكرهة غير مباشرة أعماله في فاس ، يدل على أنه لم يتقلد الإفتاء في رحلته الأولى إلى فاس .

وذاع صيت المقرئ في فاس ، سيما بعد ما ألف كتباً كثيرة منها أزهار الرياض ، وتولى بعد وفاة الشيخ الهراوي سنة ١٠٢٢ هـ الإمامة والخطابة بجامع القرويين ، وسكن في دار ابن عباد الملاصقة للجامع ، كما أخبرنا بذلك وهي الدار التي يسكنها خطيب الجامع ، ولم تزل قائمة الذات إلى الآن . ويفهم من كلام عبد الله عنان ، أن المقرئ تولى الإفتاء بعد الإمامة والخطابة وهذا غريب من الأساذ ، والمقرئ يقول « على أي سكت محله (يعني ابن عباد) لما توليت الخطابة والإمامة من جامع القرويين بفاس المحروسة مظافين إلى الفتوى (١) »

ولم يزل المقرئ في فاس يتمتع بمحظوة وتقدير ، ومكانة علمية مرموقة بين طلاب المعرفة ، إلى أن رحل إلى المشرق قاصداً حج بيت الله الحرام ، وفي نفسه أشياء ليس منها الطواف ، وترك المخطط .

رحلته إلى المشرق :

بعد إقامة طويلة في مدينة فاس التي طالما تغنى بحاسنها المقرئ ، وأشاد بجمالها ، وجوها الشكري الساحر « ... ديباجها ربيعتي ،

(١) نفع الطيب ج ٣ ص ١٧٧ الطبعة الازهرية ،

وامتزاجها بالنفوس طبعي ، ولم لا وقد نظمت المفاخر ، ونسقتها ، وجمعت
المآثر ، ووسقتها ، جادتها غر السحب ، وسقتها :

✓ بلادٌ بها الحصباءُ درٌّ وتربُّها * عبيرٌ ، وأنفاس الرياح شمول
✓ تسلسل منها مأوها ، وهو مطلق * وصبح نسيم الروض ، وهو عليل
✓ تولى أبو العباس خلال هذه الإقامة مناصب عليا ، وحظي بالرضا
من العلماء والإدباء ، وأهل القصور .

بعد هذه الإقامة الحبيبة إلى النفس ، يضطر إلى الرحيل ، فيركب
البحر مسرعا ، واصفا أهواله ، وجلا من مطاردة القرصان النصارى .

ما الذي اضطره إلى هذه الرحلة يا ترى ؟

إن الحوادث المتصلة الحلقات بالمغرب الأقصى ، والتي اشتد أوارها
بعد وفاة المنصور الذهبي ، إلى انقراض دولة السعديين ، وما تعرضت له فاس
خلال هذه الفترة من شدائد وأهوال ، ليس أشدها رمي الأطفال في
القدور (١) ، إن هذه الحوادث وحدها ، تكفي بأن تكره المقرري العالم الذي
هو في مسيس الحاجة إلى الاستقرار ، على الرحيل . أما وقد كان للمقرري بها
اتصال وثيق ، فما من رحيله بد ، وما لإقامته من سبيل .

وهذا الاتصال علله الشيخ مخلوف بقوله « وسبب خروجه من فاس :
أن سلطانها طلب من العلماء فتوى في أمر نزل ، وإعطاء العرائش للنصارى ،
فأفتى من أفتى ، وهرب جماعة منهم صاحب الترجمة (٢) » .

(١) الاستقصاء ج ٣ ص ١٢٠

(٢) شجرة النور الزكية ج ١ ص ٣٠٠

والذي يبدو أن سبب خروجه من فاس ، وتوجهه إلى المشرق ، ليس هذا الذي ذكره الشيخ ، وإن كانت قصة الفتوى ثابتة . فقد حدثنا التاريخ أن الشيخ المأمون بن المنصور السعدي ، ذهب إلى ملك إسبانيا مستعيناً به على أخيه السلطان زيدان ، ولما أبى الملك إعانته ، راوده الشيخ على أن يترك أولاده ، وحشمه رهناً عنده ، فقبل الملك الإعانة بعد ما قبل المأمون تسليم العرائش للنصارى عند ما يتم له الأمر . ولما تم له الأمر سلم العرائش وسمع لنقمة الشعب هدير . وويل للملوك من هدير الشعوب الناقمة !!

فما هي الحيلة التي سيخفف بها المأمون من الغليان إن لم تكن فتوى من علماء الدين ؟

وكتب سؤال « هل يجوز أن يفدي ^{فقط} السلطان أولاده المرهونين بغير العرائش » وعرض على علماء فاس ، فحضي بالقبول ، و « حكم الجواز » وكان من بين هؤلاء العلماء الذين عرض عليهم السؤال أحمد المقرئ الذي اختفى هو ، وجماعة مدة ، حتى صدرت الفتوى (١)

والذي جعلنا نشك كل الشك في أن تكون هذه القصة سبب خروجه من فاس ؛ لأنها وقعت سنة ١٠١٩ هـ أي قبل رحلة المقرئ بسبع سنين ، وكلام الشيخ مخلوف ، يفهم منه أن المقرئ خرج فاراً إلى المشرق ، لما طُلبت الفتوى . وهذا ليس حقاً ، بل المقرئ بقي في فاس بعد ذلك ، وتولى الإمامة والخطابة مما يدل على مكانته عند السلطان .

أما سبب رحلته الذي يبد وأنّه الواقع ، هو اتهمه بالميل إلى جماعة شراقة . فقد كان عبد الله بن الشيخ الذي يظهر أنه يعطف على أبي العباس ، يعتمد الاعتماد كله في معاركه ، وإخماد الثورات على شراقة ، وهم عرب بادية تلمسان ، وما هو قريب منها ، وسُمّو بذلك ؛ لأنهم في ناحية الشرق من المغرب الأقصى ، والعامّة يلحنون ، فيقولون شراكة ، وشعور عبد الله بأنهم أنصاره ، وهم الذين مكنوه من الأئمر ، جعله يبيح لهم أرزاق الناس وأعراضهم .

ودخل هؤلاء البدو مدينة فاس ، فعم الاضطراب ، وكثر الاعتداء ، وانتهكت الحرمات ، فغضب أهل فاس ، وثاروا بقيادة أبي الريح سليمان الزرهوني ، وقالوا جنود السلطان ، وأخرجوهم من المدينة .

ولما ضعف أمر السلاطان ، وتهمة الميل إلى شراقة ، لصقت بأبي العباس ، خشي على نفسه من أهل فاس ، فخرج مسرعا ، واجف القلب . وإذا رجعا إلى المقرّي نفسه ، فإننا نجده يلّوح تلويحا ، ويومض إيماضا ، ويفر من التصريح والإبانة ، فرار ذي الفعلة النكراء من نفسه ، كمعادته في الدوران والاحتراز في مثل هذه المواقف ، فهو لا يعلمنا بسبب رحلته في صراحة ووضوح ، وإنما يقول « إنه لما قضى الملك الذي ليس لعيده في أحكامه تعقب ، أورد . . . برحلي من بلادي ، ونقلني عن محل طارفي وتلادي ، بقطر المغرب الأقصى الذي تمت محاسنه ، لو لا أن

سمايرة الفتن سامت بضائع أمنه نقصا ، وطما به بحر الالهوال . . . وذلك
أواخر رمضان من عام سبعة وعشرين بعد الالف (١) » ع

وايكنه لا يعلمنا لماذا طلب منه السلطان الرحيل ؟ سيما والسلطان
الذي هاجر في أيامه ، هو الذي ولاه منصب الإمامة والخطابة ، وهو الذي
جلب جماعة شراقة الذي اتهم أبو العباس بالميل إليها .

والملاحظ أن المقرئ في مناسبة أخرى لا يشير إلى أمر السلطان ،
وإنما يقول : إنه خرج قاصدا الحج الذي جمعه مطية غيره « ثم ارتحلت
بنية الحجاز ، وجعلت إلى الحقيقة الحجاز (٢) »

وهكذا خرج المقرئ من فاس مختفيا ، تسمع لقلبه وجيبا ، وتعلم أن
لنفسه حديثا وأي حديث ، بعد ما دخلها مقبلا على الدرس والتحصيل ، متمتعا
بجمال المدينة ، مرتاحا لركة أهلها ، بينه وبين الصدارة في بلاط المنصور صلة
وثيقة ، وبينه وبين الحظوة عند أبي المعالي زيدان صلة أوثق .

المقرئ في الحجاز :

ها هو ذا أبو العباس ، تضطره عوامل قاسية إلى مغادرة فاس ،

(١) نفح الطيب ج ١ ص ٢٨ . وأنبه هنا أن عبد الله عنان بعد ما أحال على
النفع عند إشارته لهذه الفقرة في حديثه عن أسباب رحلة أبي العباس إلى المشرق ،
أحال أيضا على أزهار الرياض ج ١ ص ٣ وهذا غير صحيح ، لان إشارة المقرئ
في الأزهار ، تتعلق برحلته من تلمسان إلى فاس ، لا من فاس إلى المشرق .

(٢) نفح الطيب ج ٩ ص ٣٤٢

وإِكرَاه النفس على غير ما تُود ، فيعقد العزم على الرحيل في أواخر رمضان سنة ١٠٢٧ هـ ويمر بمراكش ، ويُشَد صاحبها متمثلاً بقول علي بن عبيد العزيز الحَضْرَمي :

مَحَبَّتِي تَقْتَضِي مُقَامِي * وَحَالَتِي تَقْتَضِي الرِّحِيلَا

فِيَجِيه صَاحِب مَرَاكَش بِقَوْلِهِ :

لَا أَوْحَشَ اللَّهُ مِنْكَ قَوْمَا * تَعَوَّدُوا صَنَعَكَ الْجِيلَا

ولَكِنَّ بَيْتَ شَعْرٍ لَا تَبْطُلُ عِزْمًا مِنْ وَرَائِهِ خَشْيَةٌ ، وَفِي نَفْسِ صَاحِبِهِ هَوَاجِسٌ ، وَفِي مُسْتَقْبَلِهِ ظُلْمَةٌ ، فَلَا يَسْكُنُ هَذَا الْخَافِقُ ، إِلَّا بَعْدَ الْإِبْتِعَادِ عَنْ وَسْطِ الْفِتْنَةِ وَالْبَكِيدِ .

وَيَرْكَبُ الْمُقْرِي الْبَحْرَ مِنْ ثَغْرِ أَطَاوِينَ بِغَرْبِ الْجَزَائِرِ (١) فِي ذِي الْقَعْدَةِ مِنْ سَنَةِ ١٠٢٧ هـ وَيَهْوِلُ الْبَحْرُ ، وَتَبْكُ الْمَجَادِيفُ ، وَيَشْرَفُ الْمَرْكَبُ عَلَى الْهَلَاكِ ، وَتِيَأْسُ النَفُوسُ مِنَ النِّجَاةِ ، فَيُرْسِلُ الْمُقْرِي مِثَالَ النَّعْلِ الشَّرِيفِ إِلَى رَبَابِ السَّفِينَةِ ؛ لِيَتَوَسَّلَ بِهِ ! وَيَنْجِي الْمَرْكَبَ مِنَ الْفَرَقِ ، وَيَصِلُ إِلَى تُونِسَ ؛ لِيَسَافِرَ مِنْهَا إِلَى ثَغْرِ سُوسَةَ وَفِي هَذِهِ الْمَرْحَلَةِ ، تَشْتَدُّ الْأُمُوجُ مِنْ جَدِيدٍ ، وَتَبْعَثُ فِي النَفُوسِ الرُّوعَ ، وَظُلْمَةَ الْحَيَاةِ .

وَلَمْ يَزَلِ الْبَحْرُ يَقْسُو عَلَى الْمَرْكَبِ مَرَّةً ، وَيَلِينُ أُخْرَى ، وَلَمْ تَزَلْ نَفُوسُ رَاكِبِيهِ بَيْنَ فَسْحَةِ الْأَمَلِ ، وَظُلْمَةِ الْيَأْسِ ، حَتَّى وَصَلَ الْمَرْكَبُ

(١) راجع ص ١٨٧ مِنْ فَتْحِ الْمُتَعَالِ مَخْطُوطٍ بِالصَّادِقِيَّةِ رَقْم ٩٧٥

الإسكندرية ، ومن هناك قصد المقرى القاهرة ، ولما وصلها بهرته معالمها ومحاسنها ، فإذا هو ينشد قول ابن ممتى :

جزيرة مصر لا عدتلك مسرة * ولا زالت اللذات فيك اتصالها
فكم فيك من شمس على غصن قامة * يمت ويحيى هجرها ووصلها
ويقيم مدة قصيرة في القاهرة ، ثم يركب البحر قاصداً أرض الحجاز ،
أو « المهمم الأعظم » ، والمقصد الأكبر ، كما يلدله أن يقول ، وتطأ قدماه
تراب مكة ، ويستولي عليه شعوره الدينى ، فإذا هو في غيوبة صوفية ،
وإذا هو حين يبصر البيت الحرام ، يغيب عن الوجود ، أو يكاد (١) وينشد
قول الشبلى :

قلت للقباب إذ تراءى لعمري * رسم دار لهم ، فهاج اشتياقي
هذه دارهم ، وأنت محب * ما احتباس الدموع في الآفاق ؟
والمغاني (٢) للصب فيها معاني * فهي تدعى مصارع العشاق
حل عقد الدموع ، واحلل ربها * واهجر الصبر ، وارع حق الفراق

وفي أوائل ذي القعدة من سنة ١٠٢٨ هـ أتم المقرى العمرة ، وبقي
يترب أيام الحج ، ولما أدى فريضة الحج ، أراد أن يقيم في مكة ، ولكن
حال من دون ذلك حائل . وقصد بعد ذلك المدينة المنورة ، ولما قضى مدة
بجوار الرسول عليه الصلاة والسلام ، رجع الى مصر في محرم سنة ١٠٢٩ هـ .

(١) نفح الطيب ج ١ ص ٥٠

(٢) المنازل .

وتردد كثيرا بعد ذلك على مكة والمدينة ، فلم يأت صفر سنة ١٠٣٧ هـ حتى كان قد زار مكة خمس مرات ؛ وزار المدينة أيضا سبع مرات . وفي خلال هذه الزيارات الكثيرة ، جاور في مكة مدة من الزمن كما كانت التقاليد في ذلك العصر ، وألقى بها دروسا كثيرة ؛ وأقام في المدينة زمنا مكنه من التأليف (١) وإلقاء دروس في الحديث الشريف بالروضة النبوية .

ومن الأماكن المقدسة التي زارها المقري بيت المقدس في ربيع سنة ١٠٢٩ هـ رحل إليها ، ثم عاد الى القاهرة ، ثم عاد إليها مرة ثانية في أوائل رجب سنة ١٠٣٧ هـ وبقي هنالك ٢٥ يوما ، وألقى بالمسجد الأقصى ، والصخرة المشرفة عدة دروس ، وزار البقاع المقدسة هناك .

وهكذا يتبين لنا أن كلف المقري بالأماكن المقدسة ، كان شديدا ، فكلما سنحت له فرصة لزيارة أحد المساجد الثلاث ، إلا اغتمها ، وحسبها منة من الله وفضلا ، وهذه الزيارات تكشف لنا عن جانب كبير الأهمية من جوانب شخصية المقري ، فهي تبين عن إحساسه الديني المسيطر ، وتصوّفه الغير الواعي ، وفراغ حياته مما يقتضي الاستقرار ، ويشعر بالزمن ، فهو إما يحرر في موضوع ما ، أو قل يجمع ما حفظ فيه ، أو يلقي درسا من الدروس ، يعقبه إمطار يده تقيلا ، أو هو يشق البحر ، أو ينهب الأرض نهبا لأحد المساجد الثلاث .

(١) عند الحديث على مؤلفات المقري ، سأشير إلى الموضوعات التي كتب فيها بالمسجد النبوي .

وليس من التعمق البعيد في البحث أن نرى أن لاضطراب حياة المقرئ الخاصة ، وكساد سوق المعرفة ، ولتأعب عيشه ، ومشاكله الزوجية ، أثرا فعّالا في هذه الزيارات « والتبرك » ، وإن كان ذلك أظهر ميزة العصر .

المقرئ في دمشق :

سمع أبو العباس كثيرا عن أهل دمشق ، ونبأ أخلاقهم ، وجمال بلاد الشام ، وحسن معاملها . أليست بها الغوطة الغناء ، وبردى المناسبات في هدوء وصفاء ؟

سمع المقرئ ذلك ، وأكثر منه ، فتأقت نفسه إلى عاصمة الأمويين ، وحن لتلك الديار ، ولكنه لم يسرع في الرحيل ، حتى اجتمع في مكة بالشيخ عبد الرحمن بن شيخ الإسلام عماد الدين ، فزاده رغبة في زيارة دمشق ، ورياضتها ، وجامعها الأموي البديع الهندسة .

وبقيت هذه الرغبة تلح حتى منتصف شعبان سنة ١٠٣٧ هـ فعزم على زيارة دمشق - وهو إذ ذاك في بيت المقدس - فدخلها في أواخر شعبان (١) من تلك السنة ، وبهرته دمشق ، وشعر فيها بامتداد الأمل ، وانشرح الصدر ، وإذا أبو العباس ، يتشد في نشوة وسرور :

تريد على مر الزمان طلاوة * دمشق التي راقت بحلو المشارب لها في أقاليم البلاد مشارق * منزهة أقمارها عن مغارب

(١) في خلاصة الاثر أنه دخل في أوائل شعبان س ١٠٣٩ هـ ، وهو خطأ .

وطلب في دمشق مسكننا ، يكون قريبا من الجامع الأموي ،
فأنزلته المغاربة في مكان لا يلبق به ، وكانهم أرادوا ألا يريحوه من حسد
أبناء وطنه الذي شكاه منه في تألم ، وقلق . ولما سمع به أحمد بن شاهين
أرسل إليه مفتاح المدرسة الجقمقية (١) مع قصيدة عبر فيها عن ابتهاجه
بقدومه (٢) .

وأكرمه علماء دمشق ، وأدباؤها إكراما لم ير مثله في مكان آخر ،
حتى في مدينة فاس فلما حلت بدارهم ، ورأيت ما أذهلني من
سبقهم للفضل وبتدارهم (٣) صدق الخبر ، وأشاد كثيرا بفضل عبد الرحمن
ابن عماد الدين ، وبفضل أحمد بن شاهين خاصة ، وأشار إلى مكانته في نفوس
أعيان دمشق فكم له (يعني ابن شاهين) أسماه الله ، ولغيره من
أعيان دمشق لدِّي من أباد ، يعجز عن الإبانة عنها ، لو أراد وصفها قس إباد ،
أما مكانته العلمية ، وشخصيته الأدبية ، فقد طغت في دمشق على كل
مكانته ، وأصبح أبو العباس شيخ الأدباء والعلماء ويكفيك دليلا ذلك

(١) هي شمالي الجامع الأموي أسسها سنجر الهلالي وولده شمس الدين
فاتنزعها الملك الناصر حسن س ٧٦١ هـ وأمر بعمارته ، فنبت بالحجر الابلق ،
وجاءت في غاية الحسن ، واحتترقت في فتنه تيمور ، فجدد بنيانها سيف الدين
جاقماق ، وخص الخاتمة بالصوفية ، وأضاف إليها مدرسة للايتام وتربية ، ودرس
بها جماعته ، وجعلت في القرن الماضي مدرسة للذكور ، وهي اليوم في حالة
خراب ، أو ما يقرب منه . انظر خطط الشام ج ٦ ص ٩١ ط دمشق س ١٩٢٨

(٢) نفع الطيب ج ٣ ص ١٧٠

(٣) يعني المبادرة

اليوم الذي لم يزل المؤرخون يشيرون إليه ، وهو يوم الأربعاء ١٧ رمضان سنة ١٠٣٧ هـ الذي ألقى فيه درسا بالجامع الأموي حضره الكبار والصغار ، حتى ضاق بهم المكان ، وأدهش السامعين بغزارة علمه ، وقوة حافظته ، وفصاحة لسانه . واعترف الدمشقيون للمقري بالفضل والعلم ، فتقاطر عليه طلاب الإجازة ، وتراحم الناس في الاخذ عليه . ولقد أشار بنفسه إلى مكانته المرموقة بعد جحود ونكران في غير دمشق « فهم الذين نوهوا بقدري الحامل ، وظنوا مع نقصي أن بحر معرفتي وافر كامل ، حسبما اقتضاه طبعهم العالي ، فلو شريت بعمرى ساعة ذهبت من عيشي معهم ما كان بالغالي »

✓ وكان لأهل دمشق فضل على الثقافة العربية ، والأدب المغربي خاصة ؛ لأن فكرة تأليف نفح الطيب لم تدر بخلد المقري إلا هناك ، وسأشير إلى اتصالها عند الحديث على ظروف تأليف النفح .

لم يزل أبو العباس في حظوة وإكرام على ضفاف بردى إلى أن رجع إلى القاهرة أواخر شوال سنة ١٠٣٧ هـ (١) وقد تألم كثيرا لهذا الفراق الذي يبدو أنه مكره عليه كما سيأتي بيانه ، فهو يخبرنا بأنه قبل أن يزور دمشق كان في حنين دائم إلى وطنه . أما بعد أن زارها ، فإن شوقه ضعف ، وأصبح هوامه مقسما . . . فكانها بلدي التي بها ريت ، وقراري الذي

(١) في خلاصة الاثر خامس شوال س ١٠٣٩ هـ وهو خطأ . راجع نفح الطيب ج ٩ ص ٣٤٢ . وأنبأ هنا أن المقري يقول في مكان آخر أنها أقام بدمشق إلى أوائل شوال .

لي به أهل وبيت . . وها أنا إلى هذا التاريخ لا أرتاح لغيرها من البلدان ،
ولا يشوقني ذكر أرض بابل ، ولا بغداد (١) ،

ولم تُنس القاهرة الشام ، وفضل أهله ، فإذا هو ينشد على ضفاف
النيل متألماً لفراق نسيم العوطة ، وأهل دمشق :

أحبنا والله منذ غبت عنكم * سهادي سميري ، والمدامع مدرار
ووالله ما اخترت الفراق ، وإنه * برغمي ولي في ذلك الاُمر أعذار
إذا شام برق الشام طرفي تتابعت * سحائب جفني ، والفؤاد به نار
لم يزل حين المقري إلى دمشق ، وإلى تلك الايام التي قضاها هناك
مطمئناً ، لولا أسباب تربطه بالقاهرة يتألم لها ، لم يزل يراوده على العودة ،
ولكنه رغم شوقه الملحاح لم يخبرنا أنه رجع مرة ثانية إلى الشام إلى سنة
١٠٣٩ هـ أي السنة التي أتم فيها تأليف نفح الطيب كما سيأتي ، ويعلمنا صاحب
خلاصة الاثر أن المقري عاد مرة ثانية إلى دمشق في أواخر شعبان
سنة ١٠٤٠ هـ .

وهكذا كان تعاقد أبي العباس بعاصمة الاُمويين شديداً ، وكان صادق
الحب لاهلها ، ففيها نال الاِعجاب والتقدير ، وخفت وطأة الحياة ، ومتاعب
العيش ، ووجد في طبيعتها ما عهدته في جو تلمسان وفاس من مياه تساب ،
فتنسي جذب الحياة ، ورياض تضوع ، فتشغل عن تعفن الوسط الذي زاده
الحكم التركي كراهة .

(١) نفح الطيب ج ٣ ص ١٤٨

المقري في مصر :

يقول المقري أنه دخل مصر في رجب سنة ١٠٢٨ هـ. (١) ويبدو أن دخوله هذا ، هو الاول وقبل ذهابه إلى الحج . وما جاء في خلاصة الاثر من أن المقري ورد مصر في رجب سنة ١٠٢٨ هـ بعد أن أدى فريضة الحج فغير صحيح ؛ لأن المقري يصرح أنه بعد رحلته البحرية والبرية الشاقة ، وصل إلى مصر ، فبقي فيها مدة قليلة ، ثم قصد الحرمين الشريفين ، وهو القصد الاول كما يفهم من كلامه ، فهو إذن زار مصر في التاريخ المذكور قبل أن يحج ، ويدل كلام المحي أيضا على أن المقري بلغ المشرق في أواخر سنة ١٠٢٧ هـ وذلك الذي صرح به عبد الله عنان (٢) وهو غير صحيح فيما يبدو ؛ لأن المقري يذكر لنا أنه ركب البحر من غرب الجزائر في ذي القعدة سنة ١٠٢٧ هـ ويشير إلى أهوال البحر ، وتوقف السير عدة مرات وحصل لنا في هذه السفرة أيضا أن الريح منعتنا من السفر ، ونحن في ساحل بلاد العدو الكافر (٣) ، إذن فالمدة لا تكفي للوصول إلى مصر بله الحج ، ويقول لنا المقري أيضا أنه أضاف شيئا لحاشيته « إفادة المغرم المقري

(١) فتح الطيب ج ٩ ص ٣٤٢

(٢) انظر تراجم إسلامية ص ٢٤٧ وجاء أيضا في آخر نسخة مخطوطة من « إضاءة الدجنة في عقائد أهل السنة » ضمن مجموعة بخزينة جامع الزيتونة رقم ٢١٤٢ أن المقري دخل مصر لأول مرة سنة ١٠٢٧ هـ وذلك خطأ.

(٣) من فتح المتعال .

بتكميل شرح الصغرى ، بغير الاِسْكَندرية سنة ١٠٢٨ هـ (١) ويظهر أن ذلك كان ياتر وصوله إلى مصر من المغرب .

وبعد ما أدى أبو العباس فريضة الحج ، وزار المدينة ، رجع إلى مصر في محرم سنة ١٠٢٩ هـ ليعود منها إلى وطنه ، ولكن عاقته عن السفر عوائق فأقام بها ، يترقب سنوح فرصة ، وأشاد في أول إقامته ، بمصر وأهلها ، « فإذا ذكر العلم ، فهم سباق غاياته ، أو الفهم فهم رافعوا راياته ، أو الاِحسان فشموس آياته ، أو القرآن فحافظوا آياته ، ذات الاِزهر الاِبهى الاِبهى (٢) » وما هي إلا مدة تمر ، حتى تنكر له القاهرة ، ويضجر المقرئ من المقام فيها ، فإذا هو يسافر لا قطار أخرى ، ولكنه يعود إليها مضطرا من حين لآخر . وإذا بحثنا عن أسباب هذه النفرة من المجتمع القاهري ، فسنجدها كثيرة منها مشاكل الأسرة ، ومصاهرة الوفايين ؛ ومنها متاعب العيش ، فقد فقد المجتمع القاهري « في ظل النير التركي بهاءه وسعته ورخاءه ، وعفت روعة الاِزهر الذي كان من قبل موئل الوافدين من كل صوب (٣) » وقبل هذا كله ما شعر به في الوسط الثقافي إذاك من تنكر وجحود ، وما تنطوي عليه نفوس أكثر العلماء من حسد ، وما يظهر منه من عدم مبالاة بكل ما هو مغربي ، ولقد أشار إلى

(١) انظر آخر الحاشية نسخة مخطوطة ضمن مجموعة رقم ٢١٠٣ بخزينة جامع الزيتونة ، وسياتي الحديث عليها .

(٢) من مقدمة فتح المتعال .

(٣) انظر تراجم إسلامية ص ٢٤٩

هذا في كتابه فتح المتعال بعد ما ذكر رسائل كثيرة ، وردت عليه من المغرب ، وأشاد بأصحابها « . . أن أهل المشرق . . غير محققين فضيلة المصريين من أهل المغرب » وتدل على هذا الشعور حوادث كثيرة كنتك التي أشار إليها ، وقد جمعه ناد في القاهرة ببعض العلماء ، وأدى بهم الحديث إلى الكلام على النعل النبوي ، فإذا بأبي العباس يعلن أنه يحفظ في الموضوع أكثر من مائة قافية ، وتلك القصة التي رواها أبو علي اليوسي المراكشي (ت س ١١٠٢ هـ) في محاضراته (١) عن شيخه أبي عبد الله الدلائي . ورغم هذه النفرة من المصريين ، فإن أبا العباس تبوأ مكانة علمية مرموقة في القاهرة ، وتولى التدريس بالأزهر . والحسد المشار إليه ، لم ينفذ في الحقيقة قلوب جميع العلماء إذك . فنحن نجد قاضي القاهرة عبد الكريم الغنيمي يقول « واستبشرنا من أنفاس معارفه بعود دروس قد رست . . . فدعونا الله تعالى بأن يديم إقامته بهذه الديار نفعا للطلبة . بل وللعلماء الأبرار (٢) »

وفي القاهرة تزوج المقرئ من عائلة تتمتع بمحظوة وجاه . من اتصلت أسبابه بها ، فقد نال شرفا عظيما في نظر الناس إذك ، ولكن هذا الزواج ، لم يكن موفقا ، وهذه المصاهرة لم تعد بخير على المقرئ ، فتضاغت متاعبه وزاد قلقه ، ويبدو أنه صعب عليه الفراق لما يرى فيه الناس من كفران بالنعمة وجحود للشرف الذي أحرز عليه بالمصاهرة ، فصبر وتصبر ، ولكن سبب

(١) راجع المحاضرات ص ٥٧ ط فاس س ١٣١٧ هـ

(٢) راجع رسالته في آخر فتح المتعال مخطوطة صادقة رقم ٩٧٥

القلق - فيما يبدو - له أثر لا يمكن تغافله . واهتزت القاهرة في يوم من الأيام لخبر « تطلق » الشيخ المغربي للوفائية ، ونظر لآبي العباس نظرة احتقار ، وبلغ الأمر إلى درجة أنه لم يبق في القاهرة من يسلم عليه إلا رجل حداد كما أخبر طلبته بالقرويين . والذي شجع المقرئ على الطلاق فيما يظهر موت ابنته التي كانت السبب الوحيد الذي يصل بينه ، وبين الوفاية .

والذي دلنا على أن ابنته توفيت قبل الطلاق ، هو رسالة ابن شاهين المؤرخة يوم السبت غرة جمادى الأولى سنة ١٠٣٨ هـ والتي يقول فيها « وأما المخدرة الصغيرة ، فالمصيبة بها كبيرة ، إذ العمومة مقرية ، والخوولة وفائية ، فهي ذات التجارين ، وحائزة الفخارين (١) »

ووجد أعداء المقرئ في هذا الطلاق فرصة للطعن ، وظهرت الغيرة في مظهر اللوم ، ولؤيم جاحد الفضل . وهكذا استحوالت القاهرة بؤرة نفاق وكيد في نظر المقرئ ، مع انطفاء شعلة الفكر ، وتطاول الأقسام (٢) فإذا هو ينشد في ألم ، وحسرة من خاب أمله العريض :

تركْتُ رسومَ عَزِي في بلادي * وصرت بمصر منسِي الرسوم
ورضت النفس بالتجريد زهداً * وقلت لها عن العلياء صومي
مخافة أن أرى بالحرص ممن * يكون زمانه أحدَ الخصوم

(١) نفح الطيب ج ٣ ص ٢٢٤

(٢) انظر ما علل به شهاب الدين الحفاجي رحلة المقرئ من مصر إلى

الشام في كتابه ريحانة الالباء . . ص ٢٨٥ ط مصر س ١٣٠٦ هـ

حنيننا إلى وطننا :

إن من الامل لشقوة إذا محقته خيبة كان لها في النفس شدة وقع ، وعمق أثر . وذلك ما شعر به المقرري في المشرق ، فهو حين كان في فاس مهما يظن أن المشرق ضعف أمره ، وقل نشاطه ، وتدهورت ثقافته ، فإنه لا يستطيع أن يتصور ما وجدته . ونظرة المغربي للمشرق على أنه مصدر الاِشعاع والاي تقاض قديمة ، قدم الا سلام في شمال افريقيا .

إذن فقد خاب أمل أبي العباس . ظن أنه سيجد سوقا نافقة للأدب والعلم ، فإذا به أمام كساد قتال ، ونفوس مريضة ؛ وظن أنه سيطلع على ثروة عظيمة من الكتب النفيسة ، فإذا به أمام جذب في الكتب وأهلها ، فيتذكر مدينة فاس ، وحلقاتها ، ومكتباتها ، ومجالس الأدب فيها ، فيجن ، ويشتد حنينه ، وينوي العودة ، ولكنه لا يستطيع إليها سبيلا ، فيزداد شوقه إلى مرتع الصبا ، وبلد الأهل والأصدقاء ، وتغر به تلك الذكريات الجميلة في تلمسان ، وفي فاس ، فيقول « ولم أزل بعد انفصالي عن الغرب بقصد الشرق ، واتصالي في أثر ذلك الجمع بالفرق :

أحن إذا خلوت إلى زمان * تقضي لي بأفنية الربوع
وأذكر طيب أيام تلوأت * لنا ففيض من أسف دموعي
وأثوق وقد اتسع من البعد الحرق ، وخصوصا إذا صادح ، أو
أومض برق إلى ديار لا يعدوها اختيار .

والمقري رغم ما فيه فاس من اضطراب وفتنة ، وما اتهم به فيها ، فإننا نجده يقرر الرجوع إلى الوطن (١) وإن خرج منه مضطرا ، وناقما . . . وما ذلك إلا لحية أمله في المشرق ، والصدمة النفسية التي تعرض لها بعد انقطاع رجائه منه ، وقد كان عظيما . ولما دخل دمشق ، وجد فيها تعويضا لشيء من أمله المنهار ، فإذا حينه لبلاده يضعف إلحاحه ، ويخفت صوته .
ولذلك نراه حين شعر ببعد العودة ، وبلغ إليه خبر وفاة أمه (٢) ، وانقطعت أسبابه من القاهرة بموت ابنته ، وفراق أمها ، يعزم على الرحيل إلى دمشق ؛ ليستقر بها ، ولكن الموت حال بينه ، وبين تحقيق العزم .

وفاته :

توفي أبو العباس بالقاهرة في جمادى الآخرة (٣) سنة ١٠٤١ هـ (٤) ودفن صبيحة يوم السبت في مقبرة المجاورين (٥) وجاء في « تعريف الخلف »

(١) انظر رسالة قاضي القاهرة عبد الكريم الغنيمي في آخر فتح المتعالم
مخطوطة الصادقية التي يقول فيها « غير اني فهمت من حاله الشريف ، أنه قوض
للسفر الحيام ، سوقا للوطن »

(٢) انظر رسالة تغزية ، وردت إليه من ابن شاهين . نفح الطيب ج ٣ ص ٢٢٤
(٣) في اليواقيت الثمينة جمادى الاولى .

(٤) في سلافة العصر لابن معصوم س ١٠٤٦ هـ وفي ذيل كشف الظنون
لاسماعيل باشا البغدادي ج ٢ ص ٢٣٦ أنه توفي س ١٠٤٣ هـ ويسدو أن روايته
١٠٤١ هـ هي الصحيحة .

(٥) هي إحدى المقابر الواقعة شرقي القاهرة ، وقد اندثرت الان . انظر
« النجوم الزاهرة في ملوك مصر والقاهرة » لابن تغري بردي ج ٩ ص ١٨٧
ط دار الكتب المصرية س ١٩٤٢

أنه مات مسموما بالشام . وهكذا ضمت القاهرة جسد المقرئ رغم نفوره منها ، وعزمه على مغادرتها .

رحم الله المقرئ قد رما أمتنا بنفح طيبه ، وأزهار رياضه .

ضبط نسبته :

إن تعثر الأئسن في النطق بهذه الكلمة ، دفع إلى إفرادها بالتأليف ، وإذا كان في هذا طرافة عند بعض الناس ، فإنه عند آخرين ضرب من ضروب الاعتناء العديم الجدوى ، لو لا ما تعود به القدماء من الاستطراد المفيد أحيين .

أجل لقد ألف أبو عبد الله محمد الصغير الوفرائي صاحب نزهة الحادي كتابا سماه « الوشي العبقري في ضبط لفظة المقرئ » وهذا الكتاب لم يطبع ، ولكن يظهر أنه معروف بالمغرب الأقصى (١) تحدث مؤلفه فيه عن صاحب نفح الطيب قليلا ، وبحث في ضبط لفظة المقرئ . وهذه النسبة يصح فيها وجهان في النطق .

الوجه الأول فتح الميم وسكون القاف وكسر الراء ، وهذا مذهب أبي عبد الله محمد بن أحمد بن مرزوق المعروف بالخفيد الذي ألف كتابا سماه « النور البندري ، في التعريف بالفقيه المقرئ » بناء على مذهبه الذي صرح به في شرحه على الألفية عند قول ابن مالك « ووضعوا البعض الأجناس علم »

(١) انظر دليل مؤرخ المغرب الأقصى ص ٢٨٠ ط تطوان س ١٩٥٠

وقد تحدث في كتابه هذا عن أبي عبد الله المقرئ جد صاحب النفح (١) وضبطه أيضا بسكون القاف ابن الأعمر في فهرسته .

والوجه الثاني فتح الميم والقاف مع تشديده ، وكسر الراء . وهذا هو المرجح ، وهو مذهب الشيخ عبد الرحمن الثعالبي ، الذي ضبط به اللفظة في كتابه العلوم الفاخرة (٢) وهو مذهب أبي العباس أحمد الوئشريسي (ت س ٩١٤ هـ) صاحب كتاب المعيار المشهور ، وقد ألف الوئشريسي كتابا في ترجمة أبي عبد الله المقرئ ، وهو مخطوط لم يطبع ، يقع في مجلد (٣) وهذا الوجه هو الذي اشتهر في أيام الزبيدي (٤) وعول عليه أكثر المتأخرين منهم المحتبي . والوجهان نسبة إلى مدينة مقرة بالزاب ، ولكن ياقوت لم يذكر في هذه المدينة إلا فتح الميم ، وسكون القاف فقط (٥) ونحن إذا رجعنا إلى أبي العباس نفسه ، فإننا نجد يقرأ نسبه بتشديد القاف ، فهو يقول مثلا في مقدمة أزهار الرياض :

فيقول أحمد ذو القصو * ر المقرئ إذا انتسب
وكذلك الذين عاصروه ، فإنهم ينطقون بالتشديد .

(١) انظر نفح الطيب ج ٣ ص ١١٠ الطبعة الازهرية .

(٢) راجع « نيل الابتهاج بتطريز الديباج » ص ٢٤٩ ط مصر س ١٣٢٩ هـ

(٣) انظر الدليل ص ٢١٩ وقد ذكر هذا التأليف أحمد المقرئ في النفح ج ٣

ص ١٧٧ مط بولاق ، وذكر هناك أيضا أنه كان يملك بالمغرب كتابا اسمه « الزهر الباسم » بخط مؤلفه ، ترجم فيه صاحبه لجدته أبي عبد الله المقرئ .

(٤) تاج العروس ج ٣ ص ٥٤٨

(٥) راجع معجم البلدان ج ٨ ص ١٢٥ ط مصر س ١٩٠٦

الْقِسْمُ الثَّانِي

شخصيته العلمية

مكوناتها :

إذا كانت للعبقريّة عوامل فطريّة ، يوجد العبقري ، ومعه هذه العوامل ، فإن أثرها ، وتقديرها ، يرتبطان أشد الارتباط بعصر العبقري ، وبيئته . وليس واجبا شذوذه عنها ، وعدم تأثره بها ، وإن كنا لا نفهم من هذا ألا تكون له ميزة ، يسمو بها عما حوله ، ويتألق نجمه بسببها ، وقد غارت بقية النجوم ، أو تكاد .

وهذا ما دفع بي إلى الحديث في شيء غير قليل من الإسهاب عن عصر المقرّي ، وعن حياته الخاصة ، والتعمق فيها ، ومحاولة تعليل بعض الظواهر التي تبدو من حين لآخر في وضوح قليل مرة ، وفي غموض شديد مرة أخرى ؛ لما تمتاز به نفسية المقرّي ، وإن شئت قلت أهل المغرب عامة من الاحتراز والارتياح .

تبين بعد دراسة عصره ، ومعرفة حياته أن شخصيّة المقرّي العلمية ، كانت قوية في عصره ، ينظر إليها المعاصرون نظرة تقدير وكمال ، سيما في المشرق الذي وجد في أبي العباس سعة الاطلاع ، وسحر البيان ، وقوّة الحافظة .

أما شخصيته التي تلوح لنا من خلال آثاره ، فإنها تتجلى في اطلاعه على مصادر كثيرة فيها القيم ، سيما مصادر الأدب المغربي ، والحضارة الأندلسية التي لم يعثر على أكثرها إلى الآن . وكان اطلاعه عليها بالمغرب ، وبمكتبة أبي المعالي زبدان خاصة . وهذا ما أكسبه تقديرا فائقا في المشرق - بالخصوص - الذي فقد ثروته الفكرية ، وهو أيضا لا يعلم من أمر المغرب كثيرا ، وما يزال . . . وتتجلى شخصية أبي العباس أيضا في قوة حافظته التي كان يتفوق بها منذ صباه قال « وكنت في حال الصغر أحفظ كثيرا بالنسبة إلى أقراني فحدثني مولاي العم . . . سعيد بن أحمد المقرئ أن بعض شيوخه من أهل تلمسان ، كان يطالع الكراس الكبير بسرعة ، فيحفظ ما فيه من وقته من غير تأمل ، ولا ببطء البتة ، فانكسرت نفسي (١) » ومن عناصر شخصيته التي تشعر بها بداءة ، قوّة يانه ، وسلامة لفته ، سيما في عصر ، قد أصبح البيان فيه ضربا من ضروب رصف الالفاظ الذي خرج عن حد التكلف المرهق إلى انعدام الحيوية انعداما تاما .

ولقد لفت حفظ الشيخ المغربي هذا نظر المشاركة .

درس غريب كل يوم له * يملئ ، ولكن حفظه أغرب (٢)

(١) ص ٢١٣ من فتح المتعال نسخة الصادقية .

(٢) من قصيدة قالها عبد الرحمن العمادي في المقرئ . انظر نفح الطيب

ولكن ما أشد حفظ المغاربة ، وما أضعف ملكة التصرف فيهم (١) وهذا ما تجلى في المقرئ أيضا كما سنرى .

إذن فعبقرية المقرئ ، لم تتجاوز الحفظ ، والدأب في التنقيب عن الكتب ، واستيعاب ما فيها ، ولولا ما في نفح الطيب من شذور ونقول ، تعز في غيره ؛ وما في أزهار الرياض من تعريف بالحركة العلمية في المغرب لكان المقرئ مثقفا عاديا ، يذنب وبين خلود اسمه ، جمود عصره ، وضعف تفكيره ، وانغماسه في مظاهر التأخر والانحطاط التي كانت تسبح فيها بيئته ، وكان يشيد ببعضها أحيانا . ومن هنا كان أبو العباس قريبا من عصره أشد القرب ، يمثله في أكثر المظاهر أحسن تمثيل .

وليس هذا مغالاة ، وإنما هي الحقيقة يدركها المتجرد ، ومن وعى فقرات ترد خلال كتبه ، سيما الغير المشهور منها . ومن يدرك ينصف .

طريقته في التأليف :

يبدو من خلال كتب أبي العباس أحمد المقرئ ، أنه رجل قوي الحافظة ، واسع الاطلاع ، لا يعرف السأم إليه سبيلا ، فهو إذا قصد الكلام في موضوع معين ، فإن ذاكرته تأتي عليه الوقوف عند حدوده ، بل لا بد أن يتناول موضوعات أخرى ، تمس من قريب ، وربما من بعيد الموضوع المراد ، ولعله يرى من التقصير ألا يطلق العنان لقلمه ، وأن يَبقى

(٣) راجع ما قاله ابن خلدون في هذه الإشارة في مقدمته ص ٣٧٧ المطبعة البهية.

شيئا مما حفظ ، سيما وهو يرى في ذلك التقلّ ترويحاً للقارئ ، وإعانة للنفس الملول على المواصلة (١)

ومن هنا كثرت الاستطراد في تأليفه ، حتى عدّه بعض الأدباء « حافظ المغرب جاحظ البيان » (٢) ، فهو وإن قلّد لسان الدين بن الخطيب في كتابته ، كما سيأتي إلاّ أنه يمتاز عليه بهذه الظاهرة التي تصله بأبي عثمان ، ولكن إذا تأملنا في استطرادات المقرئ ، نجد أكثرها نقولاً تتكرر أحياناً تكراراً يؤيد ما أشرتُ إليه سابقاً من أنّ المقرئ يتحكم فيه قلمه ، ويؤمن بضرورة كتابة كل ما يحفظ في الموضوع الذي يتكلم فيه ، سيما وقد ألف غالب كتبه في المشرق حيث لم تكن لديه المصادر التي كان اطلع عليها بالمغرب ؛ والتي تكون له مادة ثرة في تأليفه ، لو كانت في متناوله ، أما وقد حُرِم منها ؛ فلا أقل من ذكر ما أسعفته به حافظته الجبارة .

وهذه الشذور التي ينقلها لنا المقرئ دون تمحيص ، أو تحقيق ، كما أشار إلى ذلك بنفسه (٣) فهي ، وإن أفقدت كتبه وحدة الموضوع ، وتركيز البحث ، فإنها أفادتنا فائدة عظيمة ؛ لأنها تشمل رسائل هامة تؤرخ لنا ناحية من نواحي الحياة إذاك ؛ ووثائق تاريخية ذات قيمة ؛ وتشمل أيضاً نقولاً مطولة عن كتب مفقودة الآن ، كانت موجودة بالمغرب حينما كان المقرئ هناك ، ولكن شغفه هذا بالاستطراد ، يجعله أحياناً ينسى الموضوع

(١) انظر نفح الطيب ج ١ ص ١٢١

(٢) خلاصة الاثر ج ١ ص ٣٠٢

(٣) راجع النفح ج ١ ص ٢٧١

المقصود ، فيتركه ناقصا ، ويتجه إلى موضوعات أخرى تتصل به ، وعند ما يشعر بأن سفره ، قد شحط ، ينبئنا برجوعه بعد ما يذكرنا بأن « الحديث ذو شجون » وقد لا يعود ، وهو واع لطريقته هذه ، ويرى فيها تسهيلا للقارئ ، فاستمع إليه يقول « وكثيراً ما خرجت من الشيء إلى ما يناسبه ويدانيه ، وربما أبعدت النجعة (١) ، ثم وقعت الاوبة والرجعة ، على رغم أنف قالي ذلك وشانيه ، وقربت بذلك كله شاسعاً ، كي تسهل مؤنته على معانيه (٢) » ويخبرنا أيضاً أنه متبع في طريقته تلك ، لجماعة من الائمة في مصنفاتهم ، وحلقات دروسهم التي كانت تغذو العقل والوجدان ، أيام كان يحسب للعقل والوجدان حساباً في الثقافة الإسلامية ، وينقل قول أبي حنيفة : الحكايات عن العلماء ، أحب إليّ من كثير من الفقه ؛ لائنها آداب القوم .

مؤلفاته :

كان المقرئ شغوفاً بالتأليف ، يحن إلى القلم حين الوهان لمناجاة أليفه .
فها هو ذا يجلس تجاه رأس الرسول عليه الصلاة والسلام ، يكتب من وقت الضحى إلى الظهر ؛ ليخرج لنا كتاباً على الصفة التي رغبها في خمسة عشر يوماً ؛ وها هو ذا يمسك بالقلم تحت سماء القاهرة ، يداعب نسيم النيل

(١) يقال : نجع القوم الكلا : ذهبوا لطلبه في أماكنه ، ومنه النجعة : السفر لطلب الكلا ، وهي اسم من التجوع .
(٢) أزهار الرياض ج ١ ص ١٥

لحيته المغربية التي بدأ يغزوها الشيب ؛ ليؤلف لنا معلمة تاريخية ، وأدبية في أخبار فردوس مفقود في أقل من عامين ، رغم ألم الغربة ، ومتاعب العيش .
وحب المقرئ للكتابة مع حفظه العجيب ، هو الذي مكنه من تأليف عشرات الكتب رغم قصر حياته ، فهو يقول في إحدى الإجازات قبل شروعه في تأليف النفح :

م | ولي تأليف على العشرينا * زادت ثمانيا حوت تعينا (١)

وهذه التأليف العديدة مختلفة القيمة ، فمنها القيم ؛ ومنها المفيد في بابه ؛ ومنها العديم الجدوى إن شئت . ترى ما الجديد في « إضاءة الدجنة ... » وما شعور القارئ لكتاب « الجمان في أخبار الزمان » إن ثبت أنه له ، سوى التأسف على الوقت الذي قضاه في الإتيان عليه . أما « فتح المتعال .. » فإن طرافة الموضوع ، وندور التأليف فيه ، يضيفان عليه شيئا من حرمة الباحثين ويضيف عليه شيئا كثيرا من التقديس ، حينئذ المسلم لكل ما يتعلق بأخبار الرسول عليه الصلاة والسلام . وإذا تجاوزنا هذه الكتب المتفاوتة في قيمتها إلى نفح الطيب ، وأزهار الرياض ، فسنجد شخصية المقرئ قوية ، وينبوعه غزير المياه ، عذبا غالبا .

هذا ما أرى قوله في كتب أبي العباس التي وصلتنا ، أما أن نقول ، كما قال الشيخ محمد محي الدين عبد الحميد « صنف المقرئ كتباً كثيرة

كلها ممتع ، وكلها مفيد أعظم الفائدة (١) « فإننا نكون قد افترينا على التاريخ ، وقلنا خلاف ما نعتقد ، والموجود . وسأحدث عن مؤلفات المقرئ في شيء غير قليل من الإسهاب ؛ لأننا لم نتمحص سابقا ؛ وللاخطاء التي وقعت فيها بعض المصادر .

نفح الطيب

أ - قيمته في التعريف بالاندلس :

حقا إن فكرة تأليف نفح الطيب أصلها رغبة ملحة في ترجمة رجل واحد ، هو ابن الخطيب ، ولكن المقرئ أراد بعد ذلك - كما سيأتي - أن يتوسع في الحديث عن الأندلس . إذن فهو لم يقصر كتابه الضخم على أخبار مترجمه ، حتى نعد ذلك إسرافا منه ، كما وصفه بذلك بعض الأدباء (٢) ، ولكنه جعل صاحب الترجمة مركز الدائرة معارف تاريخية ، وأدبية ، وعلمية ، وهذا كان نفح الطيب أوفى المصادر العربية عن تاريخ الأندلس وآدابها . واستمع لرجل لعله الوحيد من المحدثين الذين انتقدوا بشدة صاحب النفح يقول « اعلم أعزك الله ، أنه لا يزال نفح الطيب من أعظم المراجع التي يعول عليها المحققون في أخبار الأندلس برغم كل ما عليه من مأخذ ومغامز ، وما

(١) ص ٥ من مقدمة نفح الطيب .

(١) انظر ص ١٨٨ من « اعجام الاعلام » ط مصر س ١٩٣٥

فاته من مباحث ومسائل ، وذلك لأن صاحبه اتصل بكتب كثيرة لم يتيسر
لغيره الاطلاع عليها ، وشافه في الشرق والغرب عدداً كبيراً من الجلة ،
وحاضرهم (١) .

فنفع الطيب ، وإن كان كتاب أدب قبل أن يكون كتاب تاريخ إلا
أن أخذ المؤلف عما يربو عن مائة كتاب أهمها مفقود ، والمعلومات التي ترد
خلال حديثه حيث لا يتوقع ورودها ؛ لعدم اعتناؤه بالتنظيم والتنسيق ، جعل
كتابه غنياً ، وافر المادة في حياة الأندلسيين وإذا كان المقرئ لم يفصل لنا
الوقائع الشداد ، والمعارك التي دارت في دور النزاع الأخير ، كما قال
شكيب أرسلان (٢) ؛ فلا أن الكتاب الذي ينقل عنه كان مختصراً (٣) ؛
ولا أنه يتعرض لذلك في مناسبات مختلفة كمآدته ، فهو مثلاً في أزهار الرياض ،
ينقل رسالة لجهول يبدو أنه من معاصري سقوط غرناطة ، يتحدث فيها عن
نقض ملك قشتالة لعهوده إزاء المسلمين ، وما فرضته محاكم التفتيش على
المخالفين ، وقصيدة لأبي العباس أحمد الدقون أحد علماء المغرب في القرن
التاسع عنوانها « الموعظة الفراء بأخذ الحراء » يرثي فيها الأندلس ، وينقل

(١) الحلل السندسية ١ - ١٥١ لشكيب أرسلان .

(٢) انظر « مختصر تاريخ الاندلس » الذي ذيل به ترجمة رواية « آخر

بني سراج » لشاتوبريان ط مصر س ١٩٢٥

(٣) أهم مصدر اعتمد عليه المقرئ في اخبار الدور الاخير من حكم المسلمين
باسبانيا هو كتاب « أخبار العصر في انقضاء دولة بني نصر » المجهول المؤلف الذي
نشرة في مونيخ س ١٨٦٣ م المستشرق الالماني ملر (١٨٣٢ - ١٨٩٨ م) مقرونا
بترجمة المانية ، ونشرة ايضا شكيب أرسلان عن النسخة الاوروبية مع « آخر بني
سراج » س ١٩٢٥ ولقد تم تأليف هذا الكتاب س ٩٤٧ هـ .

لنا أيضاً رسالة كتبها أنداسي متنصر إلى بايزيد الثاني التركي ، يستغيث به ،
ويصف ما يصيب العرب المتنصرين من ديوان التحقيق (١) . ولعل أمير
البيان آخذ المقرئ حين كان يؤمن بوجود كتب في شمال افريقيا تعرضت
لنهاية الاندلس ، أما بعد أن بين الواقع خلاف ذلك ، فإننا نستطيع أن
نقول : ليس بعيداً أن يكون قول الأستاذ ليفي بروفنسال « إن نفح الطيب
هو الوثيقة الوحيدة التي في أيدينا عن حادثة خروج العرب النهائي من
اسبانيا » صحيحاً . والذي زاد في قوة شخصية المقرئ في النفح ، هو حرارته
في الكتابة عن تاريخ الاندلس ، ومجد المسلمين بها ، فهو زيادة عن
الآلم الذي يشعر به حين يتذكر المصير الآليم لوزير الحمراء ابن الخطيب ،
ذلك المصير الذي كان مقدمة كتبها المسلمون أنفسهم لصفحات مآذنها
الفجائع والأهوال ، ومدادها الدموع والدماء ، فإنه شاهد بنفسه أذيال المأساة .
أجل لقد وقع عند ما كان المقرئ بفاس س ١٠١٧ هـ حادث أذكى
الذكريات الشاجية ، هو نقي « الموريسكيين (٢) » ، أو العرب المتنصرين من

(١) راجع أزهار الرياض ج ١ ص ٦٩ - ١٠٤ - ١٠٨

(٢) انظر تفصيل هذا الجلاء في كتاب « نهاية الاندلس » للأستاذ عبد الله
عنان ص ٢٢٤ ط القاهرة س ١٩٣٩ وفي مقال كتبه فضيلة الشيخ الطلعة محمد الطاهر
ابن عاشور بعنوان « مصير الاندلسيين » نشر ضمن نشرة الخلدونية س ١٩٣١
ونشر أيضاً في حاضر العالم الاسلامي ج ٢ ص ٥٩ وقد نبهنا الشيخ في مقاله إلى وجود
كتاب قيم هو « نور الارماش في مناقب سيدي أبي الغيث القشاش » للمنتصر
القفصي مخطوط بخزينة جامع الزيتونة رقم ٣٨٨٣ وهو يفيد من يريد دراسة
المجتمع التونسي إذاك ، وهذه ميزة كتب المناقب ، سيما وكتب التاريخ الاسلامي
لا تعرض لجميع نواحي الحياة .

اسبانيا ، وشاهد الجموع الغفيرة تقعد على المغرب ، وترجع إلى الإسلام ، وهي في ضحك شديد ، ومظهر مؤلم ، ترك هذا المظهر في نفسه آثاراً عميقة ، ودفعه إلى زيادة التنقيب عن تاريخ الأندلس المليء بالنشوة ، نشوة السرور ، ونشوة الألم . وما أدراك ما نشوة الألم !!

ب - وبعد ظهور « المغرب » :

قد أشرتُ إلى أن نقل المقرئ عن كتب مفقودة ، أكسب كتابه قيمة خاصة .

وإذن فكلمنا عثر على كتاب يؤرخ لنا الأندلس من الكتب التي كنا نحسبها انعدمت ، وينقل عنها المقرئ ، تنقص هذه القيمة شيئاً ما ، ولكن هل تنقص هذه الصورة التي يحدثنا عنها الدكتور شوقي ضيف في تقديمه لكتاب « المغرب في حُلَى المغرب » ، حين يقول ص ١٩ « ... فكَذلك ما نقرأه في نفح الطيب من أشعار أندلسية ، هو الآخر إيجاز وتلخيص لما كتبه مؤلفو المغرب عن شعراء الأندلس . وبمجرد أن يخرج هذا النص للباحثين ، سيرون رأي العين أن نفح الطيب إذا استثنينا مقدمة المقرئ عن رحلته إلى المشرق ، وبعض من ترجم لهم ممن حجوا البيت الحرام ، وما كتبه في خاتمته عن إخراج المسلمين من الأندلس ليس إلا نقولاً عن المغرب . وأخذ المقرئ هذه النقول دون أن يعين مصدرها من المغرب في الكثير الأعم منها . حقاً إنه سَمَّى علي بن سعيد عشرات المرات ،

ولكنه حاول في أغلب الأحوال أن يضلّل القارىء، فنقل عنه دون أن يسميه مراراً وتكراراً، وأحياناً كان ينقل عنه، ويزعم أنه ينقل عن الحِجاري في «المُسهب» ونحن نعرف الآن أن «المُسهب» تسلمه عبد الملك بن سعيد، ولم يخرج إلى الناس إلا في هذه الصورة الجديدة من المغرب التي أعطاها شكها النهائي علي بن موسى بن سعيد، وعلى شاكلتها ما صنع المقرئ بالحجاري صنع ببقية المصنفين الذين منهم مؤلفو المغرب، من مثل الرازي، وابن حزم، وابن حيّان، وابن غالب، والشَّقْنَدِي، وغيرهم ممن يزخرف بهم كتابه» ويقول ص ٢٠ «وما أشبه المقرئ في ذلك بشخص عهد إلى نسيج متصل ملتحم، ففصل بين خيوطه، بل قل نقضها أنكاثاً من بعد قوّة» ويقول ص ٢٧ «بحيث يعد النفخ في أكثر جوانبه نسخة ثانية مشوّشة لهذا النص».

يبدو أن الدكتور أسرف كثيراً، وأنسته نشوة الظفر بالمغرب، وتحقيقه له الاقتصاد في القول، والرّيث في الحكم.

حقاً إن المقرئ ينقل بكثرة عن المغرب؛ وحقاً إن لظهور المغرب تأثيراً على قيمة النفخ الأدبية، ولكن في النفخ - زيادة على ما استثناء الدكتور - نقولاً أخرى هامة عن كتب مفقودة، ككتب ابن حيّان مثلاً، كما أننا نجد فيه شيئاً كثيراً من أخبار القرون الأخيرة أي من وقت إتمام علي بن موسى بن سعيد للمغرب، إلى انتهاء المؤلف من النفخ الانتهاء الأخير، ولا سيما تصويره لعقلية العلماء في القرون الأخيرة، وإطلاعنا على

طريقة جدلهم وبحجهم ، بتلك المسائل العلمية التي يسوقها من حين لآخر ، وما يجده القاريء في استطرادات أبي العباس من معلومات عن المغرب ، وتعريفه برجال. أخبرهم في غيره كمخ البعوض . وهل صحيح قول الدكتور أن المقرئ « حاول في أغلب الأحوال : أن يضل القاريء » هذا ما أشك فيه كل الشك ، كما أنني أستغرب صدور هذا القول من رجل قد يعد من المختصين في الأدب الأندلسي ، فهو إذن قد قرأ النفع ، أو قل درسه دراسة الباحث المنقب . ومن يقرأ النفع يجد فيه أن صاحبه ألفه وهو - نضو أسفار خال من الأسفار - على حدّ تعبير أمير البيان ؛ وهو أيضاً في ضيق مادي ومعنوي مما أدى به ذلك إلى الانقطاع عن التأليف ، لولا إلحاح صديق عزيز ، كما سيأتي . والمؤلف نفسه يعلمنا بعدم رضاه عن تأليفه (١) . ومن هنا نستطيع أن نؤكد أن المقرئ لم يدر بخلفه أن يضل القاريء ، وإنما هو الاضطراب ، وحيرة البال ، وازدحام المحفوظات ، والاعتماد على الذاكرة ، فمرة يتيقن ، فينسب : ومرة يشك ، فلا يذكّر المصدر ، أما أنه يريد تضليل القاريء ، فذلك ما أراه بعيداً عن نفسية أبي العباس ، وإنما هي سرعة من الدكتور في الحكم ، أربأ يباحث صبور مثله عنها .

ج - ظروف تأليفه :

تُرى لو بقي المقرئ في المغرب . هل يؤلف معلمته ؟ قد يكون ذلك

ولكن من يدري ؟ لعل في تخيل سعيد العريان شيئاً من الصحة ، إذ يقول
« ليت شعري أليكون في المشرق بقية من السحر الفرعوني ، أو من السحر
البابلي ، تنفخ في الأجساد الهامدة والمسبوتة روحاً ونشاطاً ، فتردها من
همودها وسباتها إلى الحياة والحركة ، فإذا هي ساعية واعية ، ناشطة نشاط
الآحياء (١) » ، قد تقول حتى الشرق إذاً في سبات عميق ، فظل الأتراك
الثقل ، فَيَا العالم العربي كله . ومهما يكن الحدس قريباً أو بعيداً ، فإن الواقع
يتبنا بأن المشرق ألح على المقري بأن يجلو فضل المغرب .

أجل . ها هو ذا أبو العباس ، يتحدث على ضفاف بردى مع جماعة
من أدباء الشام ، فيفضي به الحديث « والحديث ذو شجون » كما يحلوه أن
يكرر ذلك ، إلى ذكر شاعر الحمراء ، وصاحب القلم الأعلى في غرناطة ،
القائنة ، اليتيمة ، المتناحر على حسناتها . . . فإذا ينبوعه يتساب في غزارة
وصفاء ، وإذا هو يسرد في ذلاقة من كلام وزيرها لسان الدين بن الخطيب
السلهاني ، صب الله عليه شآبيب رحمة ، وبلغه من رضوانه الأمان ، ما
ثيره المناسبة وتقتضيه ، وتميل إليه الطباع السليمة وترتضيه ، من النظم الجزل ،
في الجد والهزل ، والالئشاء ، الذي يدهش به ذكر الألباب إن شاء ،
وتصرفه في فنون البلاغة حالي الولاية والعزل ، إذ هو - أعني لسان
الدين - فارس النظم والنثر في ذلك العصر ، وكيف لا ونظمه لم
تستول على مثله أيدي الهنصر ، ونثره تزدري صورته بالحريصة
(١) من تقديم الأستاذ سعيد العريان لكتاب « وزير غرناطة » تأليف عبد
الهادي أبي طالب المغربي .

وكأديمية القصر ~~مكرر~~ فلما تكرر ذلك غير مرة على أسماعهم ،
لهجوا به دون غيره ، حتى صار كأنه كلمة إجماعهم . . . فطلب مني المولى
أحمد الشاهيني إذاك ، وهو الماجد المذكور ، ذو السعي المشكور ، أن
أصدي التعريف بلسان الدين في مصنف ، يعرب عن بعض أحواله ،
وأنبأه ، وبدائه وصنائه ووقائعه ، مع ملوك عصره وعلمائه وأجائه
ومفاخره التي قلدها جيد الزمان ولبته ، وما أثره التي أرج بها مسرى
~~السهل وهين~~ ، وبعض ماله من النشار والنظام ، والمؤلفات الكبار
العظام ~~مكرر~~ ، ولكن المقري ، يتذكر عدم الاستقرار الذي لا يسهل معه
إنتاج ، ويتذكر أن المصادر التي يحتاج إليها تركها في المغرب « وأكثرها
في المشرق كعقلاء مغرب » ويشعر بالغربة ، ومفارقة الأهل والأحباب ؛
فيرفض طلب صديقه ، ولكن هذا ما زال يلح ، حتى أجابه أبو العباس
لطلبه ، وفارق دمشق ؛ ليتجه إلى مصر ، ولو كانت في هذه مشا كل
الأسرة ، ومرض النفوس ، وفي تلك حلقات العلم والأدب التي تذهب
القلق الجاثم ، ولو إلى حين ، ولكن المقري مضطر للذهاب إلى القاهرة

(١) هما كتابان . الاول عنوانه « خريدة القصر وجريدة العصر » لعماد
الدين الاصفهاني المتوفى س ٥٩٧ هـ . وقد ذيل به الكتاب الثاني المسمى « دمية
القصر وعصرة أهل العصر » لابي الحسن الباخري المتوفى س ٦١٤ هـ وقد ذيل
الباخري بدميته « يتيمة الدهر في شعراء أهل العصر » التي ذيل بها الثعالبي
« البارع في شعراء المولدين » لهرون المنجم المتوفى س ٢٨٨ هـ وقد ذكرت هذا ،
لاني أشعر أن كثيراً من القراء ، يجدونهم ذكر المصادر .

(٢) نفح الطيب ج ١ ص ٧٧

لمشا كل زوجية في نظري ، جعل لها حداً بالطلاق حين سنحت فرصة ، وهذا لا ينافي أنه يريد أن يؤلف في القاهرة ؛ لأنه قد يجد فيها مصادر لا يجدها في دمشق (١) استجاب أبو العباس لطلب صديقه الشاهيني ، وبدأ يكتب في ذي القعدة سنة ١٠٣٧ هـ وإذا هو يؤخر العمل بعد حين ، ولكن خطاباً من صديقه حدا به للإتمام ، فإذا بصاحب النفح يتم عمله على صورته الأولى عشية يوم الأحد المسفر صباحها عن السابع والعشرين لرمضان س ١٠٣٨ هـ ويخرج لنا كتاباً سماه « عرف الطيب في التعريف بالوزير ابن الخطيب » ولكنه رأى بعد ذلك أن يوسع نطاق الكتاب ؛ ويتحدث عن الأندلس طويلاً (٢) ، فإذا به يعود إلى الكتابة ، ويطلق لقلبه العنان ، وما هي إلا مدة وجيزة ، تشرف فيها سنة ١٠٣٩ هـ (٣) على النهاية ، حتى يخرج لنا المقرئ موسوعة تاريخية وأدبية ، خلدت ، وأخلدت ، ولكن ما دام الكتاب اتسع ، فلا بد من تغيير العنوان السابق ؛ ليصير هكذا :

(١) قال شكيب أرسلان في الحلل ج ١ ص ١٥٢ « وقد كان تأليف المقرئ للنفح حينما كان مقيماً بالشام » معتمداً على قول المقرئ « وله بالشام تعلق من وجوه عديدة الخ » انظر النفح ج ١ ص ١١٧ ولكن الامر الذي لا ريب فيه أن المقرئ ألف كتابه بالقاهرة من أوله إلى آخره ، كما صرح هو بذلك في مقدمة الكتاب ، وفي آخره . انظر النفح ج ١ ص ٨٦ - ج ١٠ ص ٣٦٤ .

(٢) انظر النفح ج ١ ص ١٠٨

(٣) قال شكيب أرسلان في الحلل ج ١ ص ١٥١ « بدأ (أي المقرئ) بكتابة هذا الكتاب (يعني النفح) س ١٠٣٩ هـ . . . إلا أنه بعد ما بدأ به بدا له أن يتوسع في الموضوع » هذه سهوة ثانية من الاستاذ رحمه الله .

« نفح الطيب من غصن الائنءلس الرطب »

« وءكر وزرها لسان الءن بن الءطب »

وقسم المؤلف كتابه إلى قسمين :

الاءول فى الءءء عن الائنءلس وتارءىءها وآءابها ، وفه ءمانية أبواب :

- ١ - فى وصف جزرة الائنءلس ، ومناءها ، وبلءانها .
 - ٢ - فى فءء العرب الائنءلس .
 - ٣ - فى عز الاءسلام بالائنءلس .
 - ٤ - فى ذكر قرطبة ، وءامعها الاءموى ، وقصورها البءىعة الصنعة .
 - ٥ - فى التعرف بعء من رءل من الائنءلسفن إلى بلاد المشرق .
 - ٦ - فى ذكر بعض الوافءن على الائنءلس من أهل المشرق .
 - ٧ - فى الءءء عما فمءاز به أهل الائنءلس من ءوقء الاءهان ، والسعى وراء المعرفة .
 - ٨ - ءءء فىه كف ءعاون الاءورىون لاءءصاب الفرءوس ، وكف ءءازل العرب ؛ لىزىلوا لهم العوائىر .
- والقسم الءانى فى التعرف بابن الءطب ، وفه ءمانية أبواب :
- ١ - فى ذكر أولفة لسان الءن .
 - ٢ - فى نشأءه وءرقفه ووزارءه ، وسعاءءه وشقاءه .
 - ٣ - فى ذكر مشائءه .
 - ٤ - فى مخاطبات الملوك والاءكابر له .

٥ - في إيراد جملة من نثره ، وأزجاله ، وموشحاته .

٦ - في مصنفاته .

٧ - في ذكر بعض تلامذته .

٨ - في ذكر أولاده .

وكم من طرافة تنف ، وقيمة شذور تحت هذه العناوين ، يذكرها المؤلف ، فيخطها يراعه ، ورغم تصنيفه لهذه الموسوعة النفيسة التي يشعر سميرها أنه في روضة مختلفة الشذى ، ذات ألوان فيها من الحياة الانسجام والتناقض ، فإنه يقول « . . . وتركت الجميع بالمغرب ، ولم أستصحب معي منه ما يبين عن المقصود ويعرب ، إلا نزرأ يسيراً علق بحفظي ، وحليت بجواهره جيد لفظي ، وبعض أوراق سعد في جـ-واب السؤال بها حظي ، ولو حضرني الآن ما خلفته مما جمعت في ذلك الغرض وألفته ، لقرت به عيون ، وسرت ألباب ، إذ هو والله الغاية في هذا الباب ، ولكن المرء ابن وقته وساعته (١) » .

تري ماذا يمكن أن يكون هذا الكتاب ، لو ألفه المقرئ وبجانبه المصادر التي يحتاج إليها ؟ يستطيع أن يقدر ذلك من عرف نفح الطيب الذي كانت مصادره حافظة إنسان .

د - مختصر و ٤ :

كان علماء عصر « الشروح والحواشي والمختصرات » رحمهم الله يرون

(١) النفح ج ١ ص ١٠٩

في الاختصار نفعا من جهة ؛ ودفعاً لمشقة الإبداع من جهة أخرى . وما أغرب كلمة الإبداع في ذلك العصر ! فتراهم إذا وجدوا تطويلاً قصروه ، حتى قال أحد الظرفاء ، وقد أبصر رجلاً طويلاً ، لو رآه فلان - من العلماء - لاختصره ؛ وإذا وجدوا قصراً ، طولوه « تحشية » أو قل حشواً في الكثير ولا بأس عليك .

وإذا كنا نحتمل الاختصار على مريض في بعض الكتب ، فإننا نشعر بالتعدي على المؤلف حين يُختصر كتاب ، مثل كتاب نفح الطيب ؛ لأن الاختصار لا يحقق غاية المؤلف ؛ ولا يعرف بثقافته ، وتفكيره ، ومزاجه ، وإذا كان في الاختصار جديد ، فإنما هو المسخ ، والتعقيد اللفظي ، وضياح مجهود فيما لا يُجدي . ترى ما إذا كانت نتيجة ستة عشر عاماً قضائها أحد المعاصرين في تهذيب الأغاني سوى بذل مجهود استحق عليه اللوم . قد ترى في هذا قسوة على رجال خدموا الثقافة ، ولكن ثقل أن سبب القسوة ، هو الإشفاق على هذه الثقافة من الحذف والتشويه . وها أنا ذا أعرفك بالذين اختصروا نفح الطيب ، وهم يظنون رحمهم الله أن مختصراتهم ، ستذيع في الناس ، وسوف لا تحتاج إلى تعريف .

اختصر نفح الطيب أبو الحجاج يوسف بن محمد الشيربازن الوكيل الميولي في كتاب سماه « تفريد الغنديل على غصن الأندلس الرطيب » رتبته على ثمانية أبواب وخاتمة عرف فيها بالمؤلف ، وأضاف إليه بعض الفوائد مما وقف عليه في بعض الكتب ، ولا سيما الذي يتعلق بالمغرب الأقصى ،

واختصره بطلب من أحد الأشراف بمصر ، وهو حسين أفندي بن ابراهيم
فرغ من تحريره في ذي الحجة سنة ١١٤٤ هـ ويقع هذا المختصر في مجلد
ضخم توجد منه نسخة بمكتبة محمد الهادي المنوني الحسني بمكناس .

واختصره أيضا أبو الحسن علي بن أحمد الحُرَيْشي الفاسي المتوفي
بالمدينة المنورة سنة ١١٤٤ هـ وتوجد نسخة من هذا الاختصار بالخرانة
الزيدانية بمكناس (١) واختصره كذلك أبو العباس أحمد بن محمد الرهوني
التطواني في كتاب سماه « المؤلف المصيب من نفع الطيب » طبع الجزء الأول
منه بتطوان سنة ١٣٤٠ هـ ولم يتم طبعه .

واختصره الشيخ أحمد دحلان المتوفي سنة ١٣٠٤ هـ ولم أعثر على
المختصر ، أو مكانه ، أو اسمه .

واختصره أيضا الشيخ أحمد الجزائري ، وتوجد نسخة من هذا
المختصر بالمتحف البريطاني (٢) لم أتمكن من معرفة رقمها . ولما أطلعني
الشيخ المنقّب أحمد الجريدي على مكتبته القيمة ، وجدت بها مجموعا
مخطوطا ، يحتوي على مختصر لنفع الطيب فيه ١٧٠ ورقة ، وهو بخط مختصره
السيد حمودة بن محمد النوري ، وكان الفراغ منه أواخر رمضان سنة ١٢٧٠ هـ

(١) انظر فهرس الفهارس ج ١ ص ٢٥٤ ودليل مؤرخ المغرب
الاقصى ص ٢٦٩ .

(٢) راجع تاريخ آداب اللغة العربية لرجي زيدان ج ٣ ص ٢٧٢

هـ - طبعاته^(١) :

طبع نفح الطيب طبعات عديدة ، متفاوتة في جودة الطبع ، وتحقيق النص ، ولكنه إلى الآن لم يطبع طبعة جيدة ، تقوم على المقارنة بين النسخ المخطوطة ، مع التعاليق التي يحتاجها الكتاب ، لا سيما التعاليق التاريخية ؛ وما يحتاجه الكتاب من الإحالات الكثيرة التي تعين المطالع على تنسيق الشتات ، وأهم طبعات النفح الطبعة الاثورية .

في سنة ١٨٤٥ م سافر العلامة دوزي (١٨٢٠ - ١٨٨٣ م) مع عروسه الهولندية إلى ألمانيا ، اقضاء شهر العسل ، وباله من شهر عسل ذلك الذي قضاه في مكتبات ألمانيا ؛ ليعلق على كتاب المقرئ - نفح الطيب (٢) - الذي اشترك هو والأستاذ « كرهل » و « ديجا » (١٨٢٤ - ١٨٩٤ م) و « ولیم رایت » (١٨٣٠ - ١٨٩٩ م) في نشر القسم الاثول منه بليدن بين سنتي ١٨٥٥ - ١٨٦١ م بعنوان « متن المقرئ عن تاريخ وأدب الأندلس العربي » وقد قدّم لهذه الطبعة التي خرجت في جزأين الأستاذ ديجا بمقدمة ترجم فيها للمقرئ ، وتمتاز هذه الطبعة بفهرس الرجال ، والكتب ، والتعاليق المفيدة ، وضبط بعض الأعلام والكلمات .

وفي سنة ١٢٧٩ هـ طبع في أربعة أجزاء بمطبعة بولاق في مصر ، وقد

(١) يقول الأستاذ الشرايبي (من فاس) إن طبعات نفح الطيب ناقصة عن أصولها المخطوطة .

(٢) انظر « المستشرقون » لنجيب العقيقي ط دار المعارف بمصر س ١٩٤٧

صحح هذه الطبعة الشيخ محمد بن عبد الرحمن المشهور بقطعة العدوي ، وهذه الطبعة تكاد تكون خالية من التعاليق مع التصحيف ، ولا سيما في الأسماء . وفي سنة ١٣٠٢ هـ طبع في مصر بالمطبعة الأزهريّة ، وبهامش الأجزاء الثلاثة من هذه الطبعة « مروج الذهب » للمسعودي ، وبهامش الجزء الرابع والأخير « تحفة الأجيال » ، وبغية الطلاب ، في الخطط والمزارات ، والتراجم والبقاع المباركات « للسخاوي .

وفي سنة ١٩٣٦ م خرج الجزء الأول في سلسلة « مطبوعات دار المأمون » ، ولكن هذه الطبعة لم يصدر منها إلا تسعة أجزاء فيها أقل من ربع الكتاب بصفحات قليلة ، وتتماز هذه الطبعة زيادة على الضبط بالتعاليق المفيدة التي كتبها الأستاذ أحمد يوسف نجاتي .

وفي سنة ١٩٤٩ م طبع النفح بمطبعة السعادة في مصر بتحقيق الشيخ محمد محي الدين عبد الحميد في عشرة أجزاء ، وهذه الطبعة دون طبعة دار المأمون ؛ لأن ما فيها من تعاليق قليلة ، هي تعاليق لغوية ؛ أو إشارات إلى اختلاف النسخ .

و - ترجمته :

فيما بين سنتي (١٨٤٠ - ١٨٤٣ م) خرجت في لندن ترجمة إنكليزية ملخصة للقسم الأول من نفح الطيب بعنوان « تاريخ الدول الإسلامية في إسبانيا » وقد قام بهذا العمل الجليل المستشرق الإسباني كايثكوس (١٨٠٩ - ١٨٩٨ م)

أزهار الرياض في أخبار عياض

جعل المقرئ في كتابه هذا القاضي عياض مركزاً لدائرة معارف مغربية ، تحدث فيها عن الحركة العلمية والأدبية بالمغرب ، وترجم لكثير من العلماء ، ولا سيما الفقهاء منهم ، وما يتخلل استطراداته من شذور وفوائد ، وهو يشعر بنفاسة تأليفه ؛ لما تضمنه زيادة على ترجمة القاضي المستفيضة ، من أخبار ونقول وتفاصيل ذات قيمة ، فيقول « . . . لم أسبق إلى مثلها فيما رأيت ، وإن بعدتُ فيها عن المهييع المطروق ونأيت . والآنسان مغرم . بنيات أفكاره ، وإن قوبل ما صدر منه بإنكاره (١) » وقد ألف المقرئ كتابه هذا حين كان بفاس بين سنتي ١٠١٣ هـ - ١٠٢٧ هـ (٢) استجابة لأهل بلده تلمسان الذين رغبوا منه أن يؤلف في عالم المغرب ، ومحدثه ، وقاضيه الشهير . فهو يخبرنا بهذا الطلب ، وتردده أول الأمر في المقدمة ، فيقول « . . . وفي هذا التاخير الغريب ، وردت كتب من تلك

(١) أزهار الرياض ج ١ ص ١٧

(٢) لم نظفر بتعيين للزمن الذي أتم فيه المقرئ كتابه هذا ، ولكن نرجح أن يكون انتهاء منه في آخر أيامه بفاس ، لقول محمد بن يوسف التاملي « وابعثو لنا بعض موسوعاتكم كازهار الرياض في أخبار عياض إن اتممتوها » من رسالة بعث بها إلى أبي العباس مؤرخة بذي القعدة س ١٠٢٦ هـ وفي رسالة أخرى بعث بها إليه ، وهو في المشرق مؤرخة ببداية س ١٠٣٨ هـ يشير إلى انتشار أزهار الرياض في المغرب - نفح الطيب ج ٣ ص ٢٣٣ - وذلك يدل على أنه لم ينتشر ، وهو بالمغرب ، لأنه أتم تأليفه قبل رحيله بمدة قليلة .

الناحية ، حركت شجو الغريب وكان من جملة فصولها ، وفروع أصولها ، طلب التعريف والالمام ، ببعض أحوال الشيخ . . . سيدي أبي الفضل عياض بن موسى وحين ورد عليّ هذا الخطاب الذي تقدّم ، وألّني ركن الاصطبار كاد يتهتّم أو تهتّم ، أضربت عن جوابه حيناً من الدهر . . . ثم وقع العزم والتصميم على جواب هذا السائل ، وسمّى كتابه « أزهار الرياض في أخبار عياض ، وما يناسبها مما يحصل به ارتياح وارتياض » وقسمه إلى روضات ثمانية :

- ١ - روضة الورد في أوليّة هذا العالم الفرد .
 - ٢ - روضة الاثقوان في ذكر حاله في المنشأ والعنفوان .
 - ٣ - روضة البهار في ذكر جملة من شيوخه الذين فضلهم أوضح من شمس النهار .
 - ٤ - روضة المنشور في بعض ماله من منظوم ومنتثور .
 - ٥ - روضة النسرین في تصانيفه العديدة النظير والقرین .
 - ٦ - روضة الآس في وفاته ، وما قابله به الدهر الذي ليس لجرحه من آس .
 - ٧ - روضة الشقيق في جمل من فوائده ، ولمع من فرائده المنظومة نظم الدرو العقيق .
 - ٨ - روضة النيلوفر في ثناء الناس عليه ، وذكر بعض مناقبه التي هي أعطر من المسك الاذفر
- وأريد أن أشير هنا إلى أن المقرئ ، أعاد كثيراً من أخبار أزهار الرياض ،

في نفح الطيب ، وذلك لأن أبا العباس ، كما قلت سابقاً لا يستطيع أن يترك شيئاً يعرفه في المسألة التي يكتب فيها ، ولو كان ذكره في تأليف . تقدم ؛ ولأن المكان الذي ظهر فيه النفح ، غير المكان الذي انتشر فيه أزهار الرياض انتشاراً عظيماً ، وإذا كان نفح الطيب ، لم يزل مرجعاً عظيماً في حياة الأندلسيين ، فإن أزهار الرياض ، لا يقل عليه قيمة في أخبار المغرب ، وحتى الأندلس .

وألف ابن أخيه في القرن الثاني عشر كتاباً موضوعه ، هو موضوع « أزهار الرياض » الذي ألفه عمه أحمد . ومن هنا غلط كاتيكوس ، فنسب كتاب ابن الأئخ المجهول للعلم المشهور (٢) ولكن الأئمر الذي أشكل ، ما دمت لم أطلع على كتاب ابن الأئخ ، هو أن كتاب هذا الأئخ الذي نسب كاتيكوس للعلم غلطاً ، سُمي « أزهار الكرامة » أو أزهار الرياض في أخبار القاضي عياض ، ونحن نعرف أن أزهار الكرامة منسوب للعلم ، واتحاد الاسم يقي الأئشكال إن لم يزد فيه .

تذييل :

كتب أبو عبد الله محمد بن عبد الله القنطري القصري ذيلًا على الأئزهار ، جمع فيه ما قاله بعض المؤرخين في القاضي عياض ، وغفل عنه

(١) راجع « تراجم علمية . . . » لجماعة من الفرنسيين ج ٢٦ ص ١٩٢

صاحب الأزهار ، ولم يقف عليه ، يقع في نحو ثلاث كرايس توجد منه نسخة ضمن مجموع رقم ٢٩ بالخزانة العامة بتطوان .

طبعة :

طبع الجزء الأول من أزهار الرياض في المطبعة الرسمية العربية بتونس سنة ١٣٢٢ هـ وقامت بطبعه إذاك « الشركة التونسية لطبع الكتب العربية » التي لم تعمر طويلاً ، كأكثر المشروعات التونسية رزقنا الله الصبر ، والدأب ، والاي خلاص . . . وهذه الطبعة محرفة تحريفاً مخجلاً ، وخالية من التعاليق ، وليس فيها مقدمة ، تعطينا فكرة عن المخطوطات المعتمدة ، وعن كيفية التحقيق .

وفي سنة ١٩٣٩ م بُدئ بإخراجه كاملاً بعناية بيت المغرب بالقاهرة ، وقد وصلتنا من هذه الطبعة التي تمتاز بالتعاليق القيمة ، والفهارس المرشدة ، ثلاثة أجزاء ، انتهت بانتهااء الروضة الثالثة .

فتح المتعال في مدح النعال

ها هو ذا أبو العباس ، يجمعه ناد بالقاهرة مع بعض الأعلام ، فيتحدثون ويتحدث ، وما أسرع أن يصل بهم الحديث إلى الكلام عن « النعل النبوية العظيمة ، ومثالها الكريم ، وما قيل فيه من الإمداح الثيرة والنظيمة » فتشرح نفس المقرئ ، فإذا هو ينشد القصائد الطوال في النعل ،

فيثير في بعض الحاضرين مرض النفوس الضعيفة - الحسد (١) - ويعجب به الآخرون ، فيطلب منه أحدهم أن يكتب في الموضوع ؛ ويلح في ذلك ، فيستجيب المقرئ للطلب . وما أيسر التأليف عليه ! ولو أقف بك عند هذا الكلام ، فستظن أنني أعتقد أن فكرة التأليف في هذا الموضوع عند أبي العباس ، إنما هي وليدة ذلك النادي . وهذا ما لا أرتاح إليه ، بل أشعر شعوراً قوياً أن المقرئ ، راودته فكرة التأليف في هذا الموضوع قبل أن تطأ قدمه المشرق ، وإنما تأخر عن الكتابة فيه لا لمور لا يستبعد أن تكون أقواها رغبته في أن يكون ذلك بعد زيارة صاحب النعل ، وأن تكون الكتابة في المشرق حيث المثال الكريم ؛ ولتسنع الفرصة بكتابة شيء في المقام النبوي . وقد اشتغل به تحت سقفه كما تقدم ، وكأني بك ترتب شيئاً ، يشبه الدليل ، إن لم يكنه .

اعلم إذن أن المقرئ التمس مناسبة في أزهار الرياض ؛ ليتخفنا بمعلومات عن النعل النبوية؛ لينقل لنا أشعاراً في مدحها ووصفها ؛ وليقول « قلت : وقد اعتنى الناس والائمة بتمثال النعل الكريم ، وكيف لا ، وحق على كل مؤمن أن يفلي لمشاهدتها الفلا ، فإذا شاهدها قبلها ألفاً وألفاً ؛ وتوسل بصاحبها إلى الله الكريم زلفي ، ولثم ثراها لثماً ، وأزاح به عن نفسه حوباً وإثماً ، وجعلها فوق رأسه تاجاً ، وقد أفرد لها أبو اليمن ابن عساكر بالتأليف ، وصنف فيها جزءاً مفرداً ، وكذلك أفرد لها بالتأليف أبو اسحق إبراهيم بن

(١) انظر ص ٣ من مخطوطة الصادقية .

محمد بن خلف السلمي الشهير بابن الحاج من أهل المرية ، وكذا غيرها (١) ، ويتحدث في نادي القاهرة المشار إليه ، فيقول « إني قد كنت أذكر من محاسن المثال الوافية ، أكثر من مائة قافية مما جمعتها بالمغرب » فأنت ترى أنه قد اعتنى بالموضوع عناية عظيمة ، وعرف الكتب التي ألقت فيه ، وجمع القصائد جمعا ، يقرب أن يكون للتأليف ، لا لمجرد « الثواب » تستطيع أن تقول : اعتنى ذلك الاعتناء ، لشعور ديني مسيطر ، وذلك قليل عند من يرى في القلاة ، ولكن هذا الشعور الديني نفسه ، هو الذي يجعلني أميل إلى أن أبا العباس ، فكر في التأليف ، وهو بالمغرب ، فخرصه على أن يكون له فضل الكتابة في الموضوع ، أو ثواب الكلام فيه ، هو الذي جعله يلمس لذلك مناسبة في أزهار الرياض ، ولكن كلام مناسبة لا يكفي المقرئ ، سيما ، وهو حريص على أن يكون ممن شملهم فضل كتاب في النعل : فهو بعد ما يقص علينا حكايات غريبة في الباب الرابع من فتح المتعال ، يأتي إلا أن يكون بطل حكاية منها ، فيقول « قلت : وقد رأيت له هذه الأيام بالقاهرة المعزية بركة عجبية ، وذلك إني جعلت هذا الموضوع الذي تشرف بالنعل والمثال في خزانة مع بعض كتب ، ففتحتها لآخذ شيئا من الكتب ، فإذا بعقرب ميتة فوق الأوراق يابسة ، كأنها مضت لها مدة مديدة ، وما أرى ذلك إلا من بركة المثال الشريف » (٢)

هذه النقول التي يستنتج منها شيء ، يؤيد رأينا ، وهذا التصور

(١) انظر أزهار الرياض ج ٣ ص ٢٦١

(٢) انظر ورقة ٩٤ من فتح المتعال مخطوط بالصادقية رقم ٩٧٥

لشخصية المقرئ ، ونظرة أهل عصره لمثل هذه الموضوعات ، يجعلنا كل ذلك نثبت على الشعور . وعند الله حديث النفوس .

وفتح المتعال هذا رتبته المؤلف على فاتحة ، وأربعة أبواب ، وخاتمة . أما الفاتحة ؛ ففي معنى النعل والقبال والتشراك والتشسع في اللغة ، وما يناسب ذلك من شوارد مقتصة .

وأما الباب الأول ، فذكر فيه بعض ما ورد في النعال الشريفة من الأحاديث النبوية وتفسيرها .

والثاني تعرض فيه لصفة المثال ، وبعض أقوال العلماء فيه .

والثالث ذكر فيه مقطعات ، وقصائد في مدح المثال ، ورتبها على حروف المعجم .

والباب الرابع في سرد جملة من خواص المثال ومنافعه .

والخاتمة ذكر فيها قصيدة رجزية له في النعل . سيأتي الحديث عليها ، ومسائل أخرى . وهذا الكتاب يمثل في الحقيقة المرحلة الثانية من تأليف أبي العباس في الموضوع ؛ لأنه ألف قبل فتح المتعال كتاباً أتمماه « النفحات العنبرية » في نعال خير البرية ، ثم أراد أن يزيد في الموضوع ، ويضيف شيئاً جديداً ، ولما فعل ذلك غير العنوان ، فصار « فتح المتعال في مدح النعال » وقد غلط صاحب سلافة العصر ، فقال : إنه اختصر فتح المتعال في كتاب

سماه النفحات العنبرية . . . (١)

(١) انظر السلافة ص ٥٩١

وتوجد من التأليف الأول « الفجوات العنبرية » نسخة بالحِزَانَة
الظاهرية ، أو المكتبة العمومية بدمشق رقم ٥١ قسم السيرة النبوية (١)
وتوجد أيضا نسخة بالمكتبة الأزهرية رقم ٣٩٣٢ قسم التاريخ في ٥٦
ورقة بقلم معتاد بخط سويني بن أحمد الجبل نُسخَت سنة ١٣٢٣ هـ .
وتوجد نسخة في مكتبة تطوان رقم ٦٢ .

أما فتح المتعمال فقد اطلعتُ على عدّة نسخ منه ، سأُحدث عنها
حسب تاريخ نسخها :

أ - اطلعت على نسخة جميلة الخط بمكتبة الشيخ الأُرَيْحِي محمد
الطاهر ابن عاشور - رقم ١٩٤ قسم دلائل النبوة والسَّيَر - جاء في آخرها
« ما يلي » وكان الفراغ من تحريره ضحوة يوم الثلاثاء لثلاث وعشرين مضت
من جمادى الآخرة من عام ١٠٣٤ هـ - بتونس المحروسة بالله على يد العبد
الفقير . . . محمد الجزنائي المغربي المالكي ، الفاسي الدار . . . كُتِبَ من
نسخة بخط مؤلفه الشيخ الفقيه العالم العلم ، الصدر المحقق المدرس مفتي
المسلمين أحمد بن محمد المقرئ التلمساني حفظه الله .

ب - ووقفت على نسخة بخزينة جامع الزيتونة رقم ١٨٢٣ خطها
مغربي واضح ، وهي بخط أحمد بن علي بن أحمد الشريف البجائي المولد ،
الفاسي الأصل ، وكان الفراغ من نسخها ضحوة يوم السبت ثاني ذي الحجة
سنة ١٠٦٠ هـ .

(١) انظر « خزائن الكتب في دمشق وضواحيها » لحبيب الزيات ص ٧٤
مطبعة المعارف مصر س ١٩٠٢ م

ج - ووقفت على نسخة بمخزينة جامع الزيتونة رقم ١٨٢٢ جاء في آخرها ما يلي « ثم حررت هذه النسخة ، بالمدينة المنورة على صاحبها أفضل الصلاة والسلام بين القبر الشريف والمنبر ، بالروضة السامية ، تجاه الرأس الشريف لصق شباك الحجرة المعظمة النبوية ، في الناحية التي تليها سارية التوبة ، في الصف الذي فوق باب الحجرة النبوية المعروف بباب الوفود ، وكان ابتداء ذلك يوم الثلاثاء غرة رمضان من عام ثلاثين وثلاثة أعوام وألف ، وانتهاه يوم الثلاثاء الخامس عشر من الشهر المذكور ، وكنت أكتب كل يوم من وقت الضحى إلى الظهر ، فكملت لله الحمد والمنة على هذه الصفة في نصف شهر ، وقد نظمت بعض ما ألحقته بهذا المحل الأسنى » وهي بخط معتاد فرغ من نسخها السيد عبد الفتاح المصري يوم الاثنين عشرة جمادى الثانية سنة ١٠٦٨ هـ .

د - ووقفت على نسخة بالصادقية رقم ٩٧٥ بخط عبد الفتاح المصري ناسخ المخطوطة المتقدمة . ونسخة الصادقية خالية من تاريخ النسخ ، وتمتاز هذه المخطوطة ، والتي قبلها عن بقية المخطوطات التي اطلعت عليها بالرسائل التي قيلت في تقريرض الكتاب وهي :

١ - رسالة من (^(١)) بن عبد الرحمن بن عبد الوارث الصديقي المالكي

٢ - رسالة من عبد الكريم الغنيمي القاضي بالقاهرة إذاك .

٣ - رسالة من الشيخ « تاج الدين بن أحمد بن إبراهيم المالكي المكي ،

خادم العلم الشريف بالمسجد الحرام المنيف ، والخطيب بذلك المنبر والمقام .
٤ - رسالة في آخرها « الفقير أبو الإِسعاد »

هـ - واطلعت على نسخة جميلة الخط بمكتبة المؤرخ الباحث الأستاذ
حسن حسني عبد الوهاب جاء في آخرها ما يلي « وكان الفراغ من تحريره
بشوال من عام ثلاثين وألف إلا مواضع حررت ، وألقت بعد ذلك وكله
بالقاهرة المحروسة ، قاله مؤلفه العبد الفقير أحمد بن محمد المقرئ المغربي وفرغ
من نسخ هذه المخطوطة السيد مصطفى بن إبراهيم الأزميري سنة ١١١٠ هـ .
و - ووقفت على نسخة بنخزينة جامع الزيتونة رقم ١٨٢١ حبسها
المشير أحمد باشا باي سنة ١٢٤٤ هـ وهذه النسخة جميلة الخط مذهبة الطالع ،
تحتوي على ١٥٧ ورقة في الصفحة ٢٥ سطرا معدل السطر ١٠ كلمات .
وهذه المخطوطة نسخها الشيخ إبراهيم بن عبد القادر الرياحي ليوسف
خوجة صاحب الطابع فرغ من نسخها « يوم الثلاثاء قرب الزوال أوائل
صفر الحير عام ١٢١٧ هـ »

وتوجد نسخة في المكتبة الحديوية رقم ٥٦ قسم الحديث فيها ١١٩ ورقة ،
ونسخة ثانية رقم ٥٢٦ قسم الحديث فيها ٩٥ ورقة (١) وتوجد نسخة في ياني
جامع باستامبول ، ونسخة بلييسك رقم ٤١ ونسخة بقوالة رقم ١٤١
والمقرئ بعد ما نثر في موضوع النعل ، نظم أيضا قصيدة رجزية فيه ،
ذكرها في تأليفه الصغير « النفحات العنبرية . . . » غير شيئا منها ، وذكرها

(١) راجع فهرس الحديوية ج ١ ص ٣٨٠ ط مصر س ١٣١٠ هـ

مرة ثانية في آخر فتح المتعال وقال : إن هذا النظم يصلح أن يكون تأليفاً مستقلاً ، وعزم على شرحه ، ولم تثيقن هل شرحه قبل موته ، أم توفي دون تحقيق العزم ؟ ولكن برز كلمان يذكر تأليفاً مستقلاً للمقري منه نسخة مخطوطة في غوطة رقم ٦٣١ بعنوان « تفحات الغنبر في وصف نعل ذي العلي والمنبر » وهو العنوان الذي اختاره المقري لمنظومته . ويبدو من هذا أن المقري نفذ ما عزم عليه ، وشرح قصيدته .

وأنت لو ذهبت تلتمس في هذا الكتاب ما اعتاد به المقري في تأليفه من الاستطراد ، لوجدت ميزته تلك واضحة جليلة . فخرمة الموضوع ، وحنينه إليه ، لم يباعدا بينه وبين مفارقتة حيناً ؛ ليحدثنا عن رسائل وردت إليه من المغرب ، وعن أصحابها . وكم في استطراده هذا من فوائد تُسرُّ الدارسين لذلك العصر خاصة .

إتحاف المغرم المغربي بتكميل شرح الصغرى

هذه حاشية في علم الكلام ، كتبها المقري ، وهو بفاس في عشرة أيام كما أعلمنا بذلك . وكان الفراغ من تحريرها يوم الأربعاء ٢٦ من محرم سنة ١٠٢١ هـ وفي سنة ١٠٢٨ هـ أضاف ما أغفل ذكره في التحرير الأول ، وكان ذلك بشعر الأيسكندرية . وعمل أبي العباس في هذا التأليف لا يتجاوز التنسيق بين كلام مقيد مع الطابع الشخصي الضعيف جداً . فاستمع إليه يقول « هذه نبذة جمعتها أيام القراءة بفاس على شرح الصغرى للإمام السنوسي من

بطائق كانت عندي تنفا ، خشيت عليها يد الضياع ، وبعضها بخط أشياخنا الذين لصيتهم في الخافقين شياع ، فلا اعتراض علي إن قدمت شيئا من شرح المصنف ، وأخرته ؛ لأن هذه مسودة سيقع إن شاء الله في الأجل كتبها على ما ينبغي ؛ لأنني كتبها بهذه الصفة على عجل ، وسأضيف إلى ذلك إن شاء الله تعالى ما قيدته من مثل ذلك عن عمنا ومفيدنا . . . الشيخ سيدنا سعيد المقرئ (١) ، وغلط الذين كتبوا عن المقرئ (٢) ، فظنوا أن له كتابين في التوحيد أحدهما إتحاف ، أو إفادة المغرم (٣) المقرئ بتكميل شرح الصغرى ، والثاني حاشية على أم البراهين ! ! والحقيقة أن المقرئ له حاشية على شرح الصغرى (وهي أم البراهين) سماها « إتحاف المغرم . . . » ثم أضاف إليها شيئا مستقلا . وانفرد صاحب أسماء المؤلفين فيما اطلعت عليه من المصادر بذكر كتاب للمقرئ عنوانه « إتحاف المقرئ في تكميل شرح الكبرى » ويبدو أن هذا غير صحيح ، وأنه أن إسماعيل باشا وقع في غير هذه السهوة في حديثه عن صاحب النفح . وما أكثر غلطاته ! ونحن إذا رجعنا إلى أبي العباس نفسه ، فإننا نجده لا يشير في حاشيته على الصغرى التي وقفت عليها إلى تكميل شرح الكبرى إلا أن يكون ألف هذه الحاشية بعد ذلك . وهذا ليس قريبا ؛ لأنه فرغ من

(١) انظر مقدمة الحاشية ضمن مجموع مخطوط بخزينة جامع الزيتونة رقم ٢١٠٣

(٢) راجع خلاصة الاثر ج ١ ص ٣٠٢ - شجرة النور الزكية ج ١ ص

٣٠٠ - تعريف الخلف ص ٤٤ - اليواقيت الثمينية - أسماء المؤلفين ج ١ ص ١٥٧

(٣) كلمة المغرم غير موجودة في غالب المصادر التي ذكرت الكتاب ، وهي من

عنوان الحاشية .

منظومته « إضاءة الدُّجَّة في عقائد أهل السنة » في آخر أيامه ، ولم يشر إلى تكميل شرح الكبرى فيها .

وقفت على نسخة من « إتحاف المفرم المفرى ... » ضمن مجموع رقم ٢١٠٣ بخزينة جامع الزيتونة ، فرغ من نسخها السيد علي بن عمر الغلوسي لأحمد بن عبد الله السوسي (١) يوم السبت ٢٦ صفر سنة ١١٧٢ هـ وتوجد أيضا نسخة بالمكتبة العمومية التونسية (العطارين) رقم ٤٨٠

الجمان في أخبار الزمان

هذا كتاب في التاريخ يُعدّ من مؤلفات صاحب النفع ، تنسبه إليه كثير من المصادر كاليواقيت الثمينة التي يقول مؤلفها إنه وقف عليه ، وعده من تأليفه أيضا إسماعيل باشا البغدادي ، وحين درس المستشرق الفرنسي دي ساسي (١٧٥٠ - ١٨٣٨ م) بعض المخطوطات كان من بينها الجمان الذي نسبه هو أيضا إلى أحمد المقرئ (٢) ونجد أيضا كثيراً من نسخ هذا الكتاب المخطوطة في أولها تأليف أبي العباس أحمد المقرئ ...

وبعد الدرس والبحث تبين لي أن الكتاب ليس من تأليف المقرئ ، ولا خطّه قلمه ، وإنما للمقرئ به صلة ضللت كثيراً من الناس . وهذه الصلة تتردد بين أمرين . إما أن يكون أبو العباس نسخ الكتاب ، فظنه

(١) وقفت على خط هذا الرجل بطرة فتح المتعال نسخة الصادية ص ١٠٠ ويبدو أنه كان من المتسبين للمعرفة .

(٢) راجع معجم المطبوعات لسركيس ص ٩٠٣

بعض الناس الذين لا يفقهون أنه من تأليفه ؛ لأننا نجد عبارة النسخ في أول الكتاب « قلت كنت أزهد في هذا ، ولا أنظر فيه البتة فما كان إلا أن رأيت الشيخ رحمه الله في نومي فأعطاني في النوم ، فما أصبح الصبح إلا وأنا من بركاته أخذت في نسخه » (١) وإما أن يكون أبو العباس اختصر الكتاب ، فنُسب إليه ؛ لأننا نجد في أول بعض النسخ المخطوطة « هذا مختصر من كتاب أخبار الزمان » ثم يقول قال المؤلف .

والمؤلف الحقيقي لهذا الكتاب هو محمد بن علي الصقلي الندلسي البرجي الشهير بالحاج الشطبي المتوفى سنة ٩٦٣ هـ .
م والذي جعلني أشك كل الشك في أن يكون هذا الكتاب من تأليف المقرئ أدلة متعددة :

١ - أسلوب الكتابة . فالأسلوب الذي عودنا به المقرئ في تأليفه لا نجد له أثرا في هذا الكتاب ، ولا يتصل الأسلوب الذي كُتب به بأبي العباس اتصالا قريبا أو بعيدا ، وكذلك ما امتاز به المقرئ من الاستطراد ، وقوة البيان ، فإنه معدوم . م

٢ - علماء المغرب الأقصى لا يشكون في نسبة الكتاب للحاج الشطبي ، ولا يشيرون لصلة بينه وبين المقرئ (٢)

م

- (١) راجع أول الكتاب مخطوط بخزينة جامع الزيتونة رقم ٦٥٦٠
(٢) راجع دليل مؤرخ المغرب الأقصى ص ١٨٤ - إتحاف أعلام الناس بجمال أخبار حاضرة مكناس ج ١ ص ٦٦ ط الرباط س ١٩٢٩ - الاستقصاء ج ١ وجاء منسوباً أيضا للشطبي في كتاب « عصر سلاطين المماليك » ج ٣ ص ١١٦

٣- المصادر القديمة التي تحدثت عن أبي العباس ، لم تشر لهذا الكتاب
م خلاصة الاثر وغيرها .

٤- نجد في الورقة الاولى من نسخة مخطوطة بدار الكتب المصرية رقم
١٥٩٩ نسبة الكتاب للحاج الشطبي ، ونسبته للمقري معا . وهذا يدل على
أن الشك قديم . ونجد أيضا نسخة ثانية في دار الكتب المصرية فرغ من
نسخها سنة ١٠٠٩ هـ وتاريخ هذا النسخ يضعف شكنا المتقدم . ٥

والكتاب عديم الجدوى ليس فيه فائدة البتة ، وإن دل على شيء ،
فإنما يدل على غفلة مؤلفه ، وضعف تفكيره رحمه الله . وقد تصفني بالمبالغة ، أو
بالتحامل ، ولكن اقرأ الكتاب ، فستجدني قصرت في وصف المؤلف ، وفي
إظهار قيمة الكتاب إن ثبت أن له قيمة .

وتوجد نسخة من هذا الكتاب بخزينة جامع الزيتونة رقم ٦٥٦٠
ونسخة ثانية غير كاملة ضمن مجموع رقم ٤٩٣٥ وفي المكتبة الصادقية نسخة
جميلة الخط رقم ٣٥٣٥ فرغ من نسخها يوم الاثني عشر ربيع الثاني سنة ١١٩٦ هـ
ووقفت على نسخة بالمكتبة الوهاية جزى الله صاحبها خيراً . وكان الفراغ
من نسخها يوم الخميس ٢٦ ذي الحجة سنة ١١٩٠ هـ وتوجد نسخة بمكتبة
جامع القرويين رقم ٢٧٥٤ وفي دار الكتب المصرية عدة نسخ من هذا
الكتاب . نسخة رقم ١٤١٦ فرغ من نسخها علي الغرياني في ٢ محرم سنة
١٢٥٣ هـ ونسخة رقم ١٤٤٧ فرغ من نسخها محمد الديب في شهر محرم سنة

١٢٦٥ هـ ونسخة بقلم مغربي رقم ١٥٩٩ ونسخة أخرى رقم ١٥^(١) وفي مجموع مخطوط بمكتبة الشيخ أحمد الجريدي اختصار لكتاب الجمان الذي نسبته المختصر للمقري . وهو حموده بن محمد النوري .

بقيــــــــــــــــت كتبـــــــــــــــــه

إضاءة الدجنة في عقائد أهل السنة :

هذا نظم للمقري في علم الكلام ذكر فيه مسائل التوحيد بإيجاز جاء في آخره قوله :

وكان إتمامي لها بالقاهرة * وفيه تاريخ حلاه الظاهره
أي أنه أتمه سنة ١٠٤٢ هـ (٢) . توجد نسخة مخطوطة من هذا النظم
بإحدى مكتبات جامعة الزيتونة .

ونسخة بالمكتبة العمومية (المطارين) رقم ٢٨٢ شرح هذا المنظومة
الشيخ محمد بن عمر الغدامسي شرحا وافيا مفصلا . توجد نسخة مخطوطة من
هذا الشرح بخزينة جامع الزيتونة رقم ٢٠٤٧ فرغ من نسخها السيد عبد
السلام بن علي في ربيع الثاني سنة ١١٦١ هـ وشرحها أيضا الشيخ محمد عlish

(١) راجع فهرس دار الكتب المصرية ج ٥ ص ١٥١ ط القاهرة سن ١٩٣٠
(٢) يدل هذا على أن المقري توفي بعد سن ١٠٤١ هـ وهذا خلاف ما رجحناه
وخلاف تاريخ الوفاة الذي جاء في بيت الاكرمي :

قد حتم الفضل به * فأرخوه « خاتم »
وأنبه هنا أتى ووقفت أخيرا على شك آخر في سنة وفاة أبي العباس هل توفي سن ١٠٤٦ هـ .
١٠٤٧ هـ - ١٠٤٠ هـ انظر مقدمة شرح الغدامسي على منظومة « إضاءة الدجنة .. »

(١٢١٧ هـ - ١٢٩٩ هـ) سنة ١٢٩٥ هـ وهو شرح ليست له قيمة كبيرة
طبع هذا الشرح بالقاهرة سنة ١٣٠٦ هـ بهامش « هداية المرید لعقيدة
أهل التوحيد » م

حسن الثنا في العفو عن جنی :

هذا كتاب صغير جمع فيه أبو العباس بعض الآيات والأحاديث
والآثار الواردة في طلب العفو عن المذنب . طبع طبعة حجرية بمصر في
٤٧ صفحة بدون تاريخ . م

مزدوجة :

هذه قصيدة فيها طرافة وظرف ، وخش دل على انطلاق غرائز
لمكبوتة . وسأذكر شيئاً منها في النماذج . طبعت المزدوجة طبعة حجرية
بمصر سنة ١٢٧٤ هـ - ١٢٧٨ هـ - ١٢٩٠ هـ ضمن مجموع اختاره ، وأشرف
على طبعه محمود أفندي الجزائري .

روضة الآس ، العاطرة الأنفاس ،

في ذكر من لقيته من أعلام مراکش وفاس :

هذا من مؤلفات المقرئ الثابتة ، وهو لم يشتهر . ولا نعرف هل
توجد منه نسخة الآن أم لا . وذكر الشيخ عبد الحمي الكتاني أنه وجد
اسمه في برنامج المكتبة السلطانية بفاس ، ولكنه لم يقف عليه ، وأثبت أبو
علي المعداني التادلي في كتابه الروض الينع في مناقب أبي عبد الله صالح

الشرقاوي البجمدي مكتوبا من أبي عبد الله محمد بن حمزة العياشي يقول فيه « وقد وقع بيدنا طرف من كتاب المقرئ سماه « الروضة العاطرة الالهة نفاس فيمن لقيته بمراكش وفاس » فيها ترجمة الفشتالي والزياتي وأضرابهم من علماء حضرة الدولة الذهبية ، و جلب مقطعات من أشعارهم ، وهي مفيدة في بابها غاية إن من الله علينا بكمالها ، فإن ما عندنا منها مبتور الأول والآخرة (١) » وهذا الكتاب ألفه المقرئ في فاس كما يفهم من كلامه .

قطف المهتصر من أفنان المختصر :

هذا شرح لمختصر الشيخ خليل ، أو حاشية على أحد شروحه الكثيرة . ألف هذا الكتاب في المشرق ؛ لأن تاجد الشيخ محمد بن يوسف المراكشي التاملي يقول في رسالة للمقرئ مؤرخة ببداية سنة ١٠٣٨ هـ « وأعلمونا بتأليفكم الذي سميتوه « قطف المهتصر من أفنان المختصر » هل خرج من الميضة أم لا ؟ ووددنا لو اتصلنا منه بنسخة ، وقد اشتاق فقهاء هذا الاقليم إليه غاية كالفقيه قاضي القضاة محبكم سيدي عيسى وغيره من أخلاء خليل في كل محفل جليل » (٢)

وتنسب بعض المصادر للمقرئ حاشية على خليل غير قطف المهتصر (٣) ولا نستطيع أن نطمئن لهذه النسبة ما دامت الحاشية مجهولة الاسم ، ولم

(١) راجع فهرس الفهارس ج ١ ص ٣٣٧ وذكر المؤلف كتابه هذا في

نقح الطيب ج ٩ ص ٢٨٩

(٢) راجع نقح الطيب ج ٣ ص ٢٣٣

(٣) انظر شجرة النور الزكية ج ١ ص ٣٠٠

يُشَرِّإِيهَا فِي النَّفْحِ ، وَإِنْ ذَكَرَ مُحَمَّدَ الْغَدَامَسِيِّ أَنَّ لِلْمَقْرِيِّ حَوَاشِي
عَلَى الْمُخْتَصَرِ (١) لَكِنَّهُ لَمْ يَتَحَدَّثْ لَنَا عَنْهَا حَدِيثًا يَطْمَئِنُّ إِلَيْهِ .

الشفاء في بديع الاكتفاء :

هَذَا أَحَدُ تَأْلِيفِ الْمَقْرِيِّ ، ذَكَرَهُ أَحْمَدُ الشَّاهِينِي مَعَ كِتَابِ «الْأَصْفِيَاءِ»
لِلْمَقْرِيِّ أَيْضًا فِي رِسَالَةٍ وَجَّهَهَا مِنْ دِمَشْقَ . إِلَى الْمَقْرِيِّ ، وَهُوَ إِذَاكَ فِي
الْقَاهِرَةِ (٢) . وَيَفْهَمُ مِنْ قَقَرَاتِ الرِّسَالَةِ أَنَّ الْكِتَابَيْنِ الْفَهْمَا فِي الْمَشْرِقِ . وَلَا
نَعْرِفُ الْآنَ مِنْ أَمْرِ هَذَيْنِ الْكِتَابَيْنِ سِوَى الْعِنَوَانِ .

وَمِنْ مَوْالِفَاتِ الْمَقْرِيِّ «أَنْوَاءُ نَيْسَانَ فِي أَنْبَاءِ تَلْهَسَانَ» وَهُوَ غَيْرُ مَعْرُوفٍ ،
وَلَعَلَّ الْمَوْلَفَ لَمْ يَتِمِّمْهُ ؛ لِأَنَّهُ قَالَ « وَقَدْ كُنْتُ بِالْمَغْرِبِ نَوَيْتُ أَنْ أَجْمَعَ فِي
شَأْنِهَا (يَعْنِي بِلَدِهِ) كِتَابًا مِمَّا أَسْمِيهِ بِأَنْوَاءِ نَيْسَانَ فِي أَنْبَاءِ تَلْهَسَانَ ، وَكُتِبَتْ
بَعْضُهُ ، ثُمَّ حَالَتْ بَيْنِي وَبَيْنَ ذَلِكَ الْعِزْمُ الْإِقْدَارُ ، وَارْتَحَلْتُ مِنْهَا إِلَى حَضْرَةِ
فَاسَ . . . فَشَغَلْتُ بِأُمُورِ الْإِمَامَةِ وَالْفَتْوَى وَالْحُطَابَةِ » (٣) وَلَمْ يُخْبِرْنَا أَنَّهُ
أَتَمَّهُ إِلَى زَمَنِ انْتِهَائِهِ مِنْ تَأْلِيفِ النَّفْحِ . وَمِنْ الْكُتُبِ الَّتِي تَنْسَبُ لِأَبِي
الْعَبَّاسِ « عَرَفَ النَّشَقُ فِي أَخْبَارِ دِمَشْقَ » (٤) وَلَيْسَ بَعِيدًا أَنْ يَكُونَ هَذَا
الْكِتَابُ ، لَمْ يَرِزْ مِنْهُ لِلْوُجُودِ سِوَى الْاسْمِ ؛ لِأَنَّا نَجِدُ الْمَوْلَفَ يَقُولُ فِي

(١) رَاجِعْ مَقْدَمَةَ شَرْحِهِ لِمَنْظُومَةِ « إِضَاءَةُ الدَّجَنَةِ . . » مَخْطُوطٌ بِخَزِينَةِ جَامِعِ
الزَّيْتُونَةِ .

(٢) رَاجِعْ نَفْحَ الطَّيِّبِ ج ٣ ص ٢٢٠

(٣) نَفْحَ الطَّيِّبِ ج ٩ ص ٣٤٢

(٤) رَغْمَ هَذَا التَّخْلِيطِ فِي الْعِنَوَانِ ، فَإِنَّ جَمِيعَ الْمَصَادِرِ تَذَكَّرَهُ بِصِفَتِهِ تِلْكَ .

سنة ١٠٣٩ هـ. « وفي نيتي أن أجمع في ذلك كتابا حافلا أسميه « نشق عرف دمشق » أو « مشق قلم المدح لدمشق » (١) وله الدر الثمين في أسماء الهادي الاثمين ، وهو نظم جمع فيه أسماء الرسول عليه الصلاة والسلام ، وقد أشار إليه في فتح المتعال ، وله كتاب « البدأة والنشأة » قال المحبي كله أدب ونظم ، وتسبب إليه الكتب التالية : « الغث والسمين والثرث والثمين » و « رفع الغلط عن الخمس الخالي الوسط » (٢) و « القواعد السرية في حل مشكلات الشجرة النعمانية » (٣) و « نيل المرام المغتبط لطالب الخمس الخالي الوسط » (٤) و « النمط الاكمل في ذكر المستقبل » و « أرجوزة في الايمامة » و « نظم في علم الجدول » وكان الشيخ يجيد هذا الفن ، وينسب إليه شرح على مقدمة ابن خلدون (٥) وله شرح في أربع كرايس على قصيدته التي يقول في مطلعها :

سبحان من قسم الحظو * ظ فلا عتاب ولا ملامه

وذكر صاحب اليواقيت الثمينة أنه اطلع على هذا الشرح . وفي إحدى رحلات أبي العباس البحرية هال البحر واشتد ، فبقى في البحر ستة أشهر ، ألف فيها كتابا في علم الهيئة ، وجد فيه حين خرج كثيرا من

(١) راجع تفح الطيب ج ٣ ص ٢٤٢

(٢) منه نسخة مخطوطة بدار الكتب المصرية رقم ٣٤٢

(٣) منه نسخة مخطوطة بمكتبة برلين رقم ٤٢٢٢

(٤) منه نسخة برلين رقم ٤١١٩

(٥) انفراد بذكر هذا الشرح فيما اطلعت عليه من مصادر الشيخ مخلوف في

شجرة النور الزكية ج ١ ص ٣٠٠

الأخطاء سببها هول البحر ، وأخبرنا أنه لم يستطع إصلاحها؛ لأن
الكتاب نسخ ، وانتشر بين الناس (١) وانقرد اسماعيل باشا البغدادي
بنسبة كتاب للمقري اسمه « الدر المختار من نواذر الأخبار » (٢) ويبدو أن
الأستاذ وقع في غلط فاحش؛ لأنني وقفت بخزينة جامع الزيتونة على مجموع
مخطوط رقم ١٨٣٦ به هذا التأليف ، ولكنه منسوب لشمس الدين أبي عبد
الله محمد بن أحمد المقري الأنباري وإلى هذا المحدث نسبة أيضا حاجي
خليفة (٣) وأسلوب الكتاب بعيد كل البعد عن أسلوب المقري في كتبه ،
والذي يقرب سهو البغدادي إن لم يحققه ، عدم نسبة هذا الكتاب للمقري
في المصادر القديمة . ومن تأليف أبي العباس « أزهار الكمامة في أخبار
العمامة » أثبت الشيخ عبد الحي الكتاني أنه اشتغل به عند رأس الرسول
بالروضة النبوية .

مكانته في نفوس معاصريه

إذا كانت عناصر الشر متوفرة في الإنسان ، وقد تكون دعامة في
تركيبه الحياتي ؛ ليكون . إنساناً . فإن هذه العناصر تظهر جلية في غير قناع
في المجتمعات المتأخرة ، وفي عصور الانحطاط ، وزمن فراغ الحياة القاتل .

(١) انظر محاضرات اليوسي ص ٥٨

(٢) راجع « إيضاح المكنون في الذيل على كشف الظنون . . » ج ١ ص

٤٤٨ - أسماء المؤلفين ج ١ ص ١٥٧

(٣) انظر كشف الظنون ج ٢ ص ٢٣٩ ط مصر س ١٢٧٤ هـ .

في هذا الجو الذي يحافظ على خشوتها ، تنمو ، ويكون له أثر . ومن هنا
يكثر النفاق في هذه المجتمعات ، وينهض الكيد الذي يحركه الحسد ،
فيم الاضطراب ، ويمز الاثمن . وذلك الذي كان في القرون الاخير من
الحياة الاسلامية ، وما زالت الذبول في امتداد . . لانعدام الوعي ،
والتعليل الصائب ، وذلك الذي انتشر في عصر أبي العباس أحمد المقرئ ،
وضاق به ذرعا . ترى أبتهج نفوس منافقة ، وعقول بينها وبين تقدير القيم ،
والموهوب ، جمودها ، وبلادة حس أصحابها ، أبتهج بشاب تلمساني لم
يخالط لحيته يباض ، يأتي مدينة فاس ، فيحظى برضا البلاط ، ويتولى مكانة
علمية مرموقة في القرويين ، ويكون من نصيبه سرعة الافتاء والخطابة
والإمامة ، وهي مراکز كانت لها قيمة إذاك ؟ وتحدثت النفوس ، وكان
لرائحة حديثها الكريهة هبوب ، وشعر أبو العباس ، فإذا هو يقول « . . .
وضائف به كاذب حاسد افتراه ، يأكل المحاسن ، ويجهل بمساويه أن
يحاسن ، ويعيد الحق باطلا ، والحالي عاطلا ، ويقلب المنحة محنة ، ويرى
المصافاة إحنة ، يخال مخالة الذيب ، ويكدر مناهل الخلوص والتهذيب ،
ويقابل الحق الواضح بالكذب ، ويشغل بما لا يعنيه . . . » وحين ذهب إلى
المشرق لم يسلم من داء النفوس ، سيما في القاهرة كما تقدم . وفي هذا
الوسط نفسه كان له أصدقاء يخلصون له الود ، وطلبة يقدرون
قيمه (١) سيما في المشرق ، فقد كان أبو العباس محترما في كثير من الاوساط .

(١) راجع رسالة في نقح الطيب ج ٣ ص ٢٣٧ بعث بها إليه من المغرب علي
ابن عبد الواحد الانصاري .

وتمتع بشي غير قليل من هذا الاحترام بما حاط به من اعتقاد في بركته ،
وقربه إلى الله . فنجن نجد قاضي القاهرة الغنيمي يقول « وها أنا سائل من
فيض فضله أن لا ينساني وأولادي وأصحابي من الدعوات بالعفو ... فإن
اعتقادي أن الدعاء منكم ... متقبل بلا ريب » ونجد أبا العباس ، يكتب
« التعاويد » في دمشق ، ويشتهر بإجادة علم الجدول ، حتى قيل : كان يستطيع
أن يخرج من التراب دنائير !! ونستقرئ أخباره في رحلاته ، فنجده كلما
نزل في بلد إلا وبادر بزيارة قبور الألياء والدرأويش (٢) . وقليل من
هذا مع الانتساب « للعلم » يكفي في ذلك العصر للإحراز على مكانة بين
الناس ، تفوق مكانة الزعماء السياسيين اليوم في الشعوب الإسلامية . ونحن
إذ نعرف بهذا الجانب من الرجل لا نريد إثارة السخرية ، ولا قتل الأذواق ،
وإنما نريد الكشف الحقيقي عن « هويّة » هذه الشخصية المغربية التي غالى
الناس في قيمتها ؛ لمكانة نفح الطيب في النفوس ، ولعدم محاولة الفوص على
نفسية الرجل ، وأزمات حياته ، وعصره .

وبعد أن فقد المقرئ الآن أسباب ذلك الاحترام . فما هي قيمته ،
ولائي شيء نحترمه إن كانت له في نفوسنا حرمة . ذلك ما نريد التعرض
له في إيجاز دال ، وإيجاء هادف في القسم الأخير من هذه الدراسة .

(١) انظر ترجمته في تعريف الخلف ..

القسم الثالث

إن الإنتاج الحق الذي يفتك منك الرضا ، ويملكك على الترنح ، هو الذي توفرت فيه عناصر البقاء من سحر الجمال ، ودقة التعبير ، ووضوح التفكير ، وتجدد المعاني الحية ، وهي التي تكسبه صفة الخلود ، وتجعل صاحبه يكون ، ويكون دائماً ، فتهد بينك وبينه فواصل الزمن ، وتنكش خطوات السير . فإذا أطرب هذا الإنتاج حيناً من الزمن ، ثم ذوى مفعوله ، وخبث ناره ، وصرعه السير ، كان كالساحيق ، في وجه قهرمانه فطن لها من يتغني البسيط ، فأعرض ، وإن افتتن بها كثير ، وحسبها المقربون غانية ، فإذا كان مثل هذا الإنتاج يمثل حلقة من حلقات . . . فإنه لا ينال إلا عجب دائماً ، إن لم تنفر منه النفوس ؛ لفقده عناصر البقاء .

وكان إنتاج العالم الإسلامي في القرون الأخيرة يمتاز بميزة الخلو وهذه ، سيما في عصر مترجمنا الذي كان أشد إفلاسا ، وأقرب إلى الموت . فهل استطاع أبو العباس أن يكون إنتاجه جميلاً في عصر فقد روح الجمال ، وتعبيره مبلغاً في غير ملالة في عصر كلف بالحشو ، وما يمت إلى الفراغ بصلة ، وتفكيره واضحاً في بيئة تحجرت فيها العقول ، ومعانيه حية بين نفوس ميتة ؟ ذلك ما أشك فيه كل الشك ، وأستغرب صدوره من الرجل الذي درسنا ، وسلمح .

المقري المؤرخ :

حقاً إن أبا العباس كتب في التاريخ كثيراً ، ودون لنا تاريخ حضارة كاملة ، ولكن كل ذلك لم يجعل منه المؤرخ المدحس الذي يستريب فيما لا يطمئن إليه العقل . ومن هنا كان جامعا لما قاله المؤرخون الذين سبقوه من دون أن يحاول استنتاجا ، أو ترجيح رواية على أخرى ، بل هو يطمئن إلى المبالغات ، وينقل الروايات المتناقضة . واستمع إليه يقول « وقد ذكرنا فيما مر عن ابن حيان ما فيه نظير هذا ، وذكرنا فيما مضى من أمر المائدة وغيرها ما فيه بعض تخالف . وما ذلك إلا لأننا ننقل كلام المؤرخين ، وإن خالف بعضهم بعضا ، ومرادنا تكثير الفائدة وبالجملة فالمائدة جليلة المقدار » (١) هذه الفقرة تشعر بأن الرجل ليست لفكرة خاصة في كتابة التاريخ ، وطريقة يسير عليها ، وإنما يتقل ويروي من غير ربط للحوادث ، ولا محاولة فهم ما يتقل ، وتميز الصحيح من الباطل ، فهو ينقل الغث والنسيف بدون أن يسمح لنفسه الاعتراض على القدماء تورعا عن تكذيبهم مع الاعتقاد بأن هذه الحوادث قد تكون صحيحة ، وأن هذا العالم هو عالم الإمكان ، وأن قدرة الله لا تعجز عن شيء . وهذه النغمة يشارك فيها المقري كثير من مؤرخي العرب (٢) ونجد أبا العباس أحيانا يني ما ذكره غالب المؤرخين المتقدمين عليه ؛ وذلك لعدم تحقيقه ، وتبع حوادث التاريخ حسب طريقة

(١) راجع نفح الطيب ج ١ ص ٢٥٤ - ٢٧٠

(٢) انظر الحلل السندسية لشكيب أرسلان ج ١ ص ٤٦٧

يؤمن بها ، ويسير في حدودها ، فهو يقول : وأي وقت بعث عثمان إلى الاندلس مع أن فتحها بالاتفاق إنما كان زمن الوليد ، فهو ينفي وجود فكرة الفتح أيام عثمان ، وقصد ولاته لتنفيذها مع أن الذي أثبتته المؤرخون القدماء خلاف ما زعمه أبو العباس (١) والذي جعل نفح الطيب مرجعا قيما إلى اليوم في تاريخ الاندلس ليس منهج أبي العباس التاريخي ، ولا تمحيصه ، وإنما نقله عن كتب مفقودة كما أشرت سابقا - وهذه حسنة المقرئ - وعنايته أيضا برواية النثر والشعر ، وهذا أفاد من الناحية التاريخية كثيرا . والمصادر المفقودة التي ينقل عنها المقرئ كانت موجودة في أيامه ، واطلع عليها في فاس بمكتبة أبي المعالي زيدان السعدي التي كانت تحتوي على نواذر الكتب المعروفة بمحضارة الاندلسيين .

وفي سنة ١٦٢٠ م أسرت سفن إسبانية مراكبا مغربيا في مياه جبل طارق كان مشحونا بألاف الكتب النادرة ، والتحف النفيسة المملوكة لمولاي زيدان ، وحملت شحناتها إلى إسبانيا ، وضمت الكتب التي نقل عن كثير منها المقرئ إلى الاسكوريال ، وفي سنة ١٦٧١ م اتهمت النار معظم هذا الكنز الفريد ، فلم يبق منه سوى القليل الموجود الآن (٢) فلولا ما نقله المقرئ

(١) راجع تاريخ ابن الأثير ج ٣ ص ٣٨ ط مصر س ١٢٩٠ هـ - البيان المغرب في تاريخ المغرب لابن عذارى المراكشي - تاريخ أبي الفداء . وقد كتب الشيخ عبد العزيز الثعالبي في هذا الموضوع بحثا قيما نشر في آخر كتاب «غزوات العرب في أوربا» لشكيب أرسلان طبع س ١٣٥٢ هـ

(٢) انظر الاستقصاء ج ٣ ص ١٣٠ - تراجم إسلامية ص ٢٥٣ - نهاية الاندلس ص ٢٨٧ - مواقف حاسمة في تاريخ الإسلام ص ٢٥٩ ط القاهرة س ١٩٥٢

عن هذه الكتب المفقودة حين اطلع عليها بمكتبة السلطان ، لبقينا نجهل شيئاً عظيماً عن الحضارة الاندلسية . إذن ففضل أبي العباس في معلمته عن الاندلس خاصة ، يرجع لنقله عن كنز مفقود . ترى لو نظفر بالقيم من ذلك الكنز ، فهل تبقى لنفح الطيب قيمته المعروفة ، وميزة مؤلفه . ذلك ما نراه بعيداً ؛ لضعف شخصية المقرئ التأليفية ، وافقده عقلية التاريخ .

المقرئ الشاعر :

إذا كان الشعر هو ذلك الذي يعرفه قدامة بقوله « إنه قول موزون مقفى يدل على معنى » والذي يعرفه العسكري ، وابن رشيق ، وابن خلدون بما يقرب من تعريف قدامة ، فإن المقرئ سيكون من فحول الشعراء ؛ لأن علاقته بالتحليل متينة ، وحفظه للشعر متوفر . أما إذا فهمنا الشعر لا كما يفهمه رسكن ، وطه حسين ، حتى لا نوصف بالمغالاة ، وعدم إدراك مفعول الزمن ، وإنما كما فهمه في القرن السابع الهجري أبو الحسن حازم القرطاجني حين يعرفه بقوله « الشعر كلام موزون مقفى من شأنه أن يحبب إلى النفس ما قصد تحبيبه إليها ، ويكره إليها ما قصد تكريهه ؛ لتحمل بذلك على طلبه ، أو الهرب منه ، بما يتضمن من حسن تخيل له ، ومحاكاة مستقلة بنفسها ، أو متصورة بحسن هيئة تأليف الكلام ، أو قوة صدقه ، أو قوة شهرته ، أو بمجموع ذلك . وكل ذلك يتأكد بما يقترن به من إغراب ، فإن الاستغراب والتعجب حركة للنفس إذا اقترنت بحركتها الخيالية ، قوي

انفماها وتأثرها !! ، إذا فهمنا الشعر هذا الفهم الذي يعز وجوده في العصر الحديث ، فإن أبا العباس سيكون ناظماً بارعاً ، وأجد شعراء الذيل ... لأن الشعر لا يكون غريباً يتقاضى النفوس الحساسة إلا جابة إلى مقتضاه بما أمتعها من هزة الارتياح ، إلا إذا كانت لصاحبه - حسب نظرية القرطاجني - قوة حافظة ، وقوة ماثرة ، وقوة صانعة ، فبقوته الحافظة تكون خيالات الفكر منتظمة ، ممتازاً بعضها عن بعض ، محفوظاً كلها في نصابه ، وبقوته الماثرة يميز ما يلائم الموضع والنظم والأسلوب والغرض مما لا يلائم ذلك ، وما يصح مما لا يصح ، والقوة الصانعة هي التي تتولى جميع ما تلتئم به كليات الفن الشعري ، والنثر الفني . فأين أبو العباس من كل هذا ؟ أعتقد أنه فاقد لجميع هذه الميزات ، وفاقد للشاعرية الصادقة التي تستمد وحيها من أعماق النفس ، وصفاء الحس . وإذا قلنا هذا ، فإننا لا نقصد إنكار عاطفة رقيقة ، قد نظفر بها في أبيات قليلة قالها المقري ، سيما في حينه إلى وطنه ، وإنما نقصد نفي الشاعرية المتفجرة ...

والذي أكسب قليلاً جداً من شعره رقة تميل إليها النفس في غير إعجاب عنايته بالأدب الأندلسي ، وحفظه لكثير من شعر الأندلسيين ، ونثرهم ، ومن هذا الحفظ ، وتلك العناية ، جاءت قوة بيان المقري ، وعذوبته أحياناً ، فهو حين ينظم قطعة في غرض من الأغراض الشعرية التي نظم فيها أهل الجزيرة نجد روحها أندلسية ، أو قل موسيقاها ، وإيقاعها ، وأحياناً يأخذ الألفاظ ويحشرها في قطعه ، فتستطيع القيام ...

أما شعره الديني الذي قاله في النعل وغيره ، فإنه جاء مغسولا سخيلا
لا تتجاوز قيمته نظما مغريا في « الفقه » لأنه لم يجد في هذا الموضوع ذلك
الشعر العذب الذي يقتبس منه كما يقتبس ، ويضمن في الأغراض الأخرى
في غير ندره ، فيستر إفلاسه بغنى غيره . وإذا رجعنا لمزدوجته التي يقول فيها :
إنها دلت على إحياء ميت الأدب ، نجد أكثرها لغيره ، فهو مرة يأخذ
المعاني ، ومرة أخرى يجلب الألفاظ والجل المعتادة الباعثة على النفرة ، سيما
في الشعر الذي من أقوى عناصره الغرابة ، والطرافة ، فاستمع إليه يقول
في ارتياح ونشوة ،

وقد غفت من أعين العداة * حتى عيون الزهر في الجئات
ولم أزل وذاته حياتي * أشكو الظما والماء في لهاتي
يلحفنا العفاف خير برد

ضمته ضم البخيل ماله * وبات لي كالظبي في الجباله
وأخشي مع ذلك انفصاله * فلم أزل طالبة وصاله
فأعجب لقرب صار عين البعد

فالمعاني التي عبر عنها في هذه الأبيات هي التي نجدتها في قصيدة أبي
بحر صفوان بن إدريس التي يقول فيها :

بتنا نشعشع ، والعفاف نديمنا * خمرين من غزلي ، ومن كلماته
ضاجعته ، والليل يذكى تحته * نارين من نفسي ، ومن وجناته
وضمته ضم البخيل لماله * أخنو عليه من جميع جهاته

أوثقتة في ساعدي؛ لآئنه * ظبي خشيت عليه من فلناته

.

وأبى عفا في أن أقبل ثغره * والقلب مطوي على جمراته
فأعجب للتهب الجوانح غلة * يشكو الظما والماء في لهواته (١)
فأنت ترى أن أبا العباس حين ينظم قصيدا يمت إلى الشعر الحق بصلة
وثيقة، فإنه يكون مقتبسا وناقلا، ولا نتبين فيه شاعرية، قوامها دقة
الملاحظة، وخصب الخيال، والشعور بالجمال.

والمقري رغم قصوره في ميدان الشعر؛ فإنه نظم في كثير من
الأنواع الشعرية كالغزل، والشوق، والمدح، والوصف، والحكم،
والعتاب. وسأشير إلى غرض واحد من هذه الأنواع في إيجاز، وهو
التغزل الفاحش؛ لأن ذلك يطلعنا على كثير من خبايا هذه النفس
المغرية الكثيرة الشك، الدائمة الاحتراز. وما أشد حاجتنا إلى معرفة خبايا
النفوس؛ لنكون صادقين في أحكامنا! قد يستغرب من يقف دون الهوايا
قول المقري للشعر السافر في التغزل بالمرأة، والتمريض للغلمان، ولكن
إذا آمنا بصحة ما تقدم في التوطئة، وأدركنا أن تلك الفاحشة استمر أثرها
إلى عصر المقري، وأن أبا العباس قضى زمنا مديدا في فاس التي كثر فيها
الدخيل، وأثر في أخلاق أهلها الاختلاط، وفقدوا الضمير الأخلاقي
الواعي، وقضى زمنا طويلا من حياته، وهو عذب، يكتب غرائزه كلما

(١) انظر شرح الغرناطي لمقصودة حازم القرطاجني ج ١ ص ٥٧ ط
القاهرة س ١٣٤٤ هـ

حاولت التعبير ، ويفر من ضغطها إلى التصوّف ، والزهد ، ولكنها في يوم
ما من حياته المضطربة ، كانت لها الغلبة ، فالتجأ أبو العباس إلى القول ،
يسكتها به :

حتى إذا ما حنّت الأرواح * إلى اللقا ، واشتاقت الأشبّاح
قالا وكلّ صبره ممّنّاح * هل حاكم من طبعه السّباح
يسلك بيننا سبيل القصد

لكن يكون بالهوى خيراً * مستيقظا في حكمه بصيرا
قد جاب منه السهل والمسير * وعانق الظبية والغريرا
وهام بالشيب معاً والمرّد

يكون في ذا الفن مغربياً * الشيخ عنده يرى صيبا
وفي محبة النسا عذرياً * في الخصلتين ماهراً غويّا
فزينبٌ لديه مثل زيد

قد ترى في هذا إغراقاً في تقليد القدماء ، وليس كما أشرت . وأنا لا
أستبعد هذا الرأي الذي لوحث إليه في التوطئة ، ولكنني أشعر شعوراً قويا
بوجود صلة بين مثل هذا القول ، وبين أزمة نفسيّة مر بها صاحبه . ومهما
يكن تحليل هذه الظاهرة صحيحاً ، أو ينقصه التوفيق ، فإن أبا العباس قد
نظم الشعر في كثير الأغراض منها هذا اللون الذي اشتد ولع الناس به
في ذلك العصر ، ولكنه ما كان بهذا النظم ، وتنوع أغراضه ، ولن يكون
شاعراً من شعراء العربية إذا فهمنا الشعر ، كما يفهمه حازم القرطاجني الناقد

الأدبي الممتاز . وستدخل هذه الحقيقة الجليلة التي نعانها بكل اطمئنان وتجرد الشك في نفوس أولئك الذين كانوا يظنون أبا العباس « خنذيذا » ، ومن يدري لعل أبا العباس نفسه لا يجرؤ أن يدعي أنه شاعر ، وشاعر مفلق كما أراد أن يثبت ذلك الأستاذ الشرايبي . (١)

المقري الكاتب ✓

إن الماء المتفجر من الحجارة باعث على الانتباه والاستغراب ؛ لندرة الصورة ، وإن البرق الذي يلتمع في ظلمة شديدة كنفوس المتشائمين ، يحدث هزة ، ويزيد في رجاء المنتظر . . . ولكن هذا لا يحول بين الواعي وبين اكتناحه طبيعة الماء المناسب ، ومعرفة صدق البرق . فقد يكون الماء أجاجا ، فتعدم الجدوى ، ويضعف الانفعال ، وقد يكون البرق خلبا ، ليس وراءه ري ، فينقطع الرجاء . وما قصدنا بالحجارة ، والظلمة إلا انحطاط عصر أبي العباس أحمد المقري . وليكن هو الماء والبرق ، أو ليكن المقري الكاتب في القرن الحادي عشر الهجري .

أردت بالتوطئة في هذه الدراسة إعطاء صورة واضحة للقارئ عن عصر صاحب الترجمة ؛ لتربط في دراسة حياته ، وفهم نفسيته بينه وبين البيئة التي عاش فيها . وقد ظهر لنا من دراسة عصره هناك أن الحركة الفكرية في القرن الحادي عشر الذي عاش فيه المقري كانت في احتضار ،

(١) انظر مجلة الرسالة عدد ١٠١ - ١٠٢ س ١٩٣٥

وَأَنَّ النثر الأديبي فقد روعته وجماله ، وأصبح تكلفاً بغيضاً لآلوان البديع ،
واجتراراً لما قاله القدماء . ذلك ما أصبح عليه النثر الأديبي في عصره . فما
هي ميزات نثره ، وما هي الطريقة التي اتبعها في فن الإنشاء .

نسمع كلف أبو العباس بأخبار ابن الخطيب وآثاره كلفاً شديداً ، جعله يحتذي
الذبح وزير غرناطة في الكتابة ، ويحاول النسخ على منواله . فأتت إذا قرأت رسائل
ابن الخطيب ، وقرأت شيئاً من نفح الطيب ، أو أزهار الرياض ، تجد قرباً شديداً
بين الرجلين ، وتشعر أن أحدهما أرهق نفسه ؛ ليلحق بالآخر . فكل منهما
يتكلف ألوان البديع ، ويضحي بالمعنى من أجل السجعة . ونحن حين ندرس
نثر لسان الدين نجد من أجلى ميزات طول الجملة ، حتى قال بعض السابقين
« هو كاتب مترسل بليغ لولا ما في إنشائه من الإكثار ، الذي لا يخلو
من عثار ، والإطناب الذي يفضي إلى الاجتناب (١) » واستمع إليه يقول ؛
لتلمس بنفسك هذا الإطناب ، وطول الفصل « لو خيرت أيها
الحبيب الذي زيارته الأمانة السنية ، والعارفة الوارفة ، واللطيفة
المطيفة ، بين رجع الشباب يقطر ماء ، ويرف نهار ، ويفازل عيون
الكواكب ، فضلاً عن الكواكب ، إشارة وإيهام ، بحيث لا الوخط يلم
بسياج ملته ، أو يقدح ذباله في ظلمته ، أو يقوم حواريه في ملته من الأحاش
وأتمته ، وزمانه روح وراح ، ومغدى في النعيم ومراح ، وقطف صراح ،
ورقى وجراح ، وانتخاب واقتراح ، وصدور ما بها الا انشراح ، ومسرات

تردفها أفراح ، وبين قدومك خليع الرّسن ، ممتعا - والحمد لله - باليقظة والوسن ، محكما في نسك الجنيد ، أو فتك الحسن ، ممتعا بظرف المعارف ، مائلا أكف الصيارف ما حيا بأنوار البراهين شبه الزخارف - لما اخترت الشباب . . . (١) وهذه الميزة نجدها عند أبي العباس واضحة جلية في جميع تأليفه ، ويصل تقليد المقرئ لابن الخطيب إلى درجة النسخ على منواله في رسالة خاصة ، أو موضوع معين (٢) وأريد أن أثبت هنا أن لسان الدين لا يلتزم السجع في جميع ما يكتب . فنحن نجده لا يسجع في كتابه « الإحاطة في أخبار غرناطة » وهذا ما يميز في كتب أبي العباس الأندلسية .

بعد ما عرفنا الطريقة التي اتبعها المقرئ في فن الإنشاء ، والرجل الذي اقتفى خطواته نرجع إلى نثره ؛ لنرى ضروب التلقيق والتصنع من جناس ، وتورية ، واستعمال لمصطلحات العلوم ، والكلف بالاقتراس والتضمين (٣) مما جعله يعبر عن معانيه بأساليب محفوظة لا تفصح عن فكرة محدودة ، وبذلك فقد الأسلوب الجيد الذي هو ضمان خلود كل أثر ، كما يقول العسكري . ويبدو أن الذي اضطره إلى هذا الاجترار القاضح ، إنما هو ضعف في التفكير ، وفقير في المعاني ، وجمود في الصور ، ولكنه لم يدرك أنه « من الخير لمن قصر تفكيره وأسلوبه عن بلوغ الأعماق أن يقنع بالساقية الواضحة القراز من أن يستر صفحاتها بالطحالب والأعشاب » .

(١) انظر التعريف بابن خلدون ص ٨٢ ط القاهرة س ١٩٥١

(٢) انظر نفح الطيب ج ٩ ص ٨٣

(٣) اقرا خطبة أزهار الرياض ، ومقدمة النفح .

فذهب يلفق ، ويدور في الفراغ ، وما أحسن قول عالم الاندلس المالكي
الليث ، عبد الملك السلمي المشهور بابن حبيب ، « رأيت كيف يركض
وراء السجعة ، وإن أدمته العواثر ، ويحمد الله حين يظفر بها ، وإن ذهب
ضحيتها المعنى » والصديق الصدوق في هذا الزمن قليل ، وقد ألف بعض
العلماء - شفاء الغليل في ذم صاحب والحليل ، وهو غير محمول على الإطلاق ،
وإن قال به بعض من رهنه من أبناء عصره ذو إغلاق ، فأت حين تقرأ مثل
هذه الفقرات تبهرك بداعة ، ولكن حين تمنن وتلح في الإيمعان ، تشمر
بالفراغ ، وتحس أن الرجل عبد للألفاظ يأتمر بأوامرها . . . ويمتاز المقرئ
بميزة لا نجد لها في أستاذة لسان الدين ، وهي الاستطراد الذي أشرت إليه
سابقا ، وهو وإن كان اتصاله بطريقة التأليف شديدا ، فإن له أثرا في نثر
الرجل ، وإنشائه ، وهذه الظاهرة وحدها هي التي تصله بالجاحظ الذي يؤمن
بفائدة الاستطراد ، ويعمل الاتجاه إليه تعليلا يقرب من تعليل صاحب
النفح (١) حين يقول « إني أوشح هذا الكتاب (الحيوان) بنوادر من
ضروب الشعر ، وضروب الأحاديث ؛ ليخرج قارئه من باب إلى باب ،
ومن شكل إلى شكل ، فإني رأيت الاستماع تمل الأصوات المطربة ،
والأغاني الحسنة ، والآلات الفصيحة إذا طال ذلك عليها ، هذه نقطة التقاء
المقرئ بالجاحظ . أما تلك الفقرة القديمة « حافظ المغرب ، جاحظ البيان ،
فلا صحة لآخرها . ومن خطئ الرأي أن نقول إن بيان المقرئ جاحظي ،

(١) انظر ص ٦٢ من هذه الدراسة

ونقصد أسلوب الكتابة ، وإنا نستطيع أن نقول^٧ إن المقرئ ليس كاتباً ، ولا منشئاً بالمعنى الصحيح لهذه الكلمة ، وإنا هو حافظ مؤلف . والغريب أن كثيراً من المصادر القديمة والحديثة ، وكثيراً من المثقفين ، يرددون هذه الكلمة في اطمئنان إليها ، وإيمان بصحتها ، وهي تثبت أنه جاحظي البیان في المغرب ، لا جاحظي طريقة التأليف . ونحن حين ثبت كل هذا ، ونصف أبا العباس بما وصفنا لا تنكر أنه يجيد أحايين إذا توفرت له المعاني . فنحن نشعر بعدم الفراغ - وإن كان المعنى معتاداً - حين يقول « وليت شعري علام يحسد من أبدل الاغتراب شارته ، وأضعف الاضطراب إشارته ، وأنهل بالدموع أنواءه ، وقلل أضواءه وأكثر علله وأدواءه ، وغير عند التأمل رواءه .. » فهو إن أعرب عن معنى مألوف ، لكنه كان صادقاً في إعرابه ، وواصفاً لواقع مؤلم .

هذا نثر المقرئ من خلال ما كتب . أما إذا لم تفصل بينه وبين الحركة الفكرية في عصره . فإنا لا نجد ما يحول بيننا ، وبين جعل المقرئ في طليعة كتاب عصره ، ولا نجد ما يمنعنا من تقديمه على شهاب الدين الخفاجي الذي جعله الأستاذ أحمد أمين أمثل كاتب في عصر الانحطاط (١) ، بل نرى من الإيصال والصدق تقديمه عليه .

وهكذا كان الماء المتفجر من الحجارة أجاجاً ، أو يكاد . وتستطيع أن تقول في اطمئنان : إن نثر المقرئ لم يسلم من مظاهر انحطاط الحركة الفكرية زمن أبي العباس ، وإن كان قوياً شديداً السبك ، يطرب له كثيرون .

(١) راجع قصة الادب في العالم ج ٢ ص ٣٣ ،

مناجى من المناجى

هذا نموذج من نثره الأدبي ، يصف لنا فيه هول البحر ، ومشقة السفر وصفا صادقا ؛ لأنه يصور لنا فيه تجربة عاشها ، ويعرب عن حالة طال بقاءه فيها ، واشتدت عليه وطأتها .

قال يصف البحر ، وقد ركيه قاصداً الإسكندرية :

ثم جدد بنا السير في البر أياما ، ونأينا عن الأوطان التي أطينا في الحديث حباً لها وهياما ، وكنا عن تفاعل فضلها نياما ، إلى أن ركبنا البحر ، وحللنا منه بين السحر والنعيم ، وشاهدنا من أهواله وتنافي أحواله ، ما لا يعبر عنه ، ولا يبلغ له كنهه .

~~البحر صعب المرام جدًّا * لا جمعت حاجتي إليه
أليس ملة ونحن طين * فما عسى صبرنا عليه~~

فكم استقبلنا أمواجه بوجوه بواسر (١) ، وطارت إلينا من شراعه عقبان كواسر ، قد أزعجتها أكف الرياح من وكرها ، كما نهت اللجج من سكرها ؛ فلم تبق شيئا من قوتها ومكرها ؛ فسمعنا للجيال صفيرا ، وللرياح دويًّا عظيما وزفيرا ، وتيقنا أننا لا نجد من ذلك إلا فضل الله مجيرا

(١) الرثة

(٢) جاء في معاجم اللغة بسر يسر بسرا وبسورا : قطب وجهه ، فهو باسر والجمع بواسر .

وخفيرا » وإذا مسكم الضر في البحر ضل من تدعون إلا إياه ^(١) ، وأيسنا من الحياة ، لصوت تلك العواصف والمياه ؛ فلا حيا الله ذلك الهول المزعج ولا بيا ، والموج يصفق لسماع أصوات الرياح ؛ فيطرب ، بل ويضطرب ؛ فكأنه من كأس الجنون يشرب أو شرب ؛ فيتعد ويقرب ، وفرقه تلتطم وتصطفق ، وتختلف ولا تكاد تنفق ؛ فتخال الجو يأخذ بنواصيها ، وتجذبها أيديه من قواصيها ، حتى كاد سطح الأرض يكشف من خلالها ، وعنان السحب يخطف في استقلالها ، وقد أشرفت النفوس على التلف من خوفها واعتلالها ، وآذنت الأحوال بعد انتظامها باختلالها ، وساءت الظنون ، وتراءت في صورها المنون ، والشرع في قراع مع جيوش الأمواج ، التي أمدت منها الأمواج بالأمواج ، ونحن قعود ، كدود على عود ، ما بين فرادى وأزواج ، وقد نبت بنا من القلق أمكنتنا ، وخرست من الفرق السنننا ، وتوهمنا أنه ليس في الوجود ، أغوار ولا نجود ، إلا السماء والماء ، وذلك السفين ، ومن في قبر جوفه دفين ، مع ترقب هجوم العدو ؛ في الرواح والعدو ، لاجتيازه على عدة من بلاد الحرب ، دمر الله سبحانه من فيها ، وأذهب بفتحها عن المسلمين الكرب . لا سيما مألظة الملعونة ، التي يتحقق من خلص من معرتها أنه أمد بتأييد إلهي ومعونة ؛ فقد اعترضت في لهوات البحر الشامي ^(٢) شجأ ، وقل من ركبته فأقلت

(١) آية ٦٦ من سورة الاسراء.

(٢) البحر الابيض المتوسط.

من كيدها ونجا؛ فزادنا ذلك الحذر، الذي لم يبق ولم يذر، على ما وصفناه من هول البحر قلقلنا، وأجريتنا إذاك في ميدان اللقاء باليد إلى التهلكة طلقا، وتشتت أفكارنا فترقا، وذبنا أسي وندما وفرقا، إذ البحر وحده لا كمي يقارعه، ولا قوي يصارعه، ولا شكل يضارعه، لا يؤمن على كل حال، ولا يفرق بين عاطل وحال، ولا بين أعزل وشاكي، ومتباك وباكى

~~ثلاثة ليس لها أسان - البحر والسلطان والرمضان~~

فكيف وقد انضم إليه خوف العدو الفادر الحائن، والكافر الحائن (١)، إلى أن قضى الله بالنجاة، وكل ما أراد فهو الكائن، وإن نهى عنه وأخطأ المائن؛ فرأينا البر وكأنا قبل لم نره، وشفيت به أعيننا من المرة (٢)، وحصل بعد الشدة الفرج، وشمنا من السلامة أطيب الأريج (٣) فيا لها من نعمة كشفت عن وجهها النقاب، يقل شكر أهلها صوم الأحقاب، وعق الرقاب. جعلنا الله بآياته معتبرين، وعلى طاعته مضطربين، ولم نخل في البر من معاناة خطوب، ومدارة وجوه للمتاعب ذات تجهم وقطوب؛ فكم جبننا منه مهامه فيجا (٣)، ومسحنا بالخطا منها أثرا وصفيحا، وفلينا الفجاج، وقرأنا من الطرق خطوطا ذات استقامة واعوجاج، وقلوب الرقة من الفرقة في اضطراب وارتجاج، وربما عميت على المجتهد الأدلة التي يحصل بها على المذهب الاحتجاج؛ فترى الانفاس

(١) يقال حان فلان حيننا وحينونة هلك

(٢) مرهت (من باب فرح) عينه: فسدت.

(٣) متسعة

تعث في زفرة الا شواق ، والا جسم قد زرت عليها من التعب الا طواق .
 هذا والليل بصفحة البدر مرتاب ، وقد شدت رحال وأقتاب ، وزمت
 ركاب ، ورفعت أحداج ، وفريت من الدعة بمدية النصب أوداج ،
 وتساولي في السير نهار مشرق ، وليل مقمر أوداج ، وأديم التأويب
 والاساد ، وحمل الغربة قد أثقل وآد ، نفح الطيب ج ١ ص ٤٤

مختارات من مزدوجته :

وبعد فالحب حيب النفس * وراحة الروح ، وأنس الانس
 ولطف طبع في الحجا والحدس * وأسوة تنفع للتأسي
 والحب ليس مدركا بالحد

فإن تشأ فقل عذاب يعذب * أو ضربان في الهوى ، أو ضرب
 أو نعمة ، أو نقمة ، أو أرب * تأتس النفس به وتغطب
 قد حرت بين عكسه والطرْد

كم ملك الا حرار للعباد * وأوجد الرقة في الجباد
 وحكم الظبا على الاساد * وصوب الخطا على السداد
 وألبس الغي بعين الرشْد

فانظر إلى قيس ، وما قد قاسى * وابن الذريح إذ دنا وقاسى
 وتوبة الذي تناسى الباسا * وقيس ذي الرمة أوعباسا
 واذا كر كثيرأ ، وبشر هند

ولم أزل في حُبِّ ذا المقرطق * من في هواه هام من لم يعشق
لا حُسْنُهُ يَفْنَى ، ولا صبري بقي * منخفضاً طوراً ، وطوراً أُرْتَقِي
أرُفُل في أسْرِ الهوى في قيد

فإنما أسلمت نفسي للتلف * وأسقط التكليف متى والكاف
إذا زارني كالبدري سجنُ الصدف * فجأة ، وهكذا البسط صُدف
وقال إن الحُلف خلق الوغد

فقمْتُ أسعى فوق أحداق المقل * لما بدا كالشمس في برج الحمل
أفترشُ الحُدَّ ، ودُمعي قد هَمَل * على بساطٍ فرشه سمرُ الأُسل
والصب من يصبو لقاب الأُسْد

وحلَّ من جسمي محلَّ النفس * ولاح بدرا في سماء المجلس
وأشرقت شمس الطلّافي الحُندس * من أكنؤس مثل الجواري الكُنس
تطرد عنا الهم أيّ طرد

شبهت وحتيَّ بالنفاح * وطلعتي بالشمس والإصباح
ومبسمي بزهرة الاقحاح * وحلو ريق مثل طعم الراح
وتارة شبهته بالشهد

كذلك قد شبهت خدي بالذهب * وتارة سمّيته أباً لهب
وكم كذلك تشدين بالطرب * من عجب قد أصبح الورد عجب
أنا خشيت منه حرَّ الوقد

خِذِي أَحَادِيثَ الْمَلَّاحِ عَنِّي * فَإِنِّي أَسْتَازُ هَذَا الْفَنِّ
بَلْ مَنِيَّةٌ أَصْلَحُ لِلتَّمَنِّي * وَوَالِدِي سَمْسَارُ سَوْقِ الْحَسَنِ
وَلَيْسَ مِنْ يَمْدٍ كَالْمَتَدِّ

خَطُّ الْبَهَا بِالْقَلَمِ الرِّيحَانِي * فِيمَا رَوَى الرِّيعُ عَنْ نَعْمَانٍ
مَنْ شَبَّهَ الْخُدُودَ بِالنَّيْرَانِ * مَنْ حَوْلَهَا الْعَذَارُ كَالْجَنَانِ
أَوْ قَلَسَ بِالْغَصَنِ رَشِيقَ الْقَدِّ

أَوْ قَالَ إِنَّ الرِّيقَ كَالرَّحِيقِ * أَوْ شَبَّهَ الْوُجُنَاتِ بِالشَّقِيقِ
وَالثَّغَرَ بِاللَّوْلُو فِي الْعَقِيقِ * أَوْ بَارَقَ يَلْمَعُ فِي الْبَرِيقِ
يَقْضِي عَلَيْهِ عِنْدَنَا بِالْحَدِّ

الْحَسَنُ شَيْءٌ مَا لَهُ شَبِيهُ * وَكُلُّ وَجْهِ حَازَهُ وَجِيهُ
وَذَا الَّذِي يَدْرِكُهُ التَّشْبِيهُ * فِي نَفْسِهِ فَهُوَ لَهُ تَنْزِيهِ
عَنْ أَنْ يُرَى مَعْرِفًا بِالْحَدِّ

إِنَّ الْمَلِيحَ مِنْ يَزَيْنِ الْحَلَلِ * وَيَكْتَسِي مِنْ خَدِّهِ الْوَرْدُ خَجَلِ
يَا مَنْ يَقُولُ الْحَسَنُ يَتِمُّ بِالْعَمَلِ * مَا إِلَّا كَتَحَالُ فِي الْعَيُونِ كَالْكُحْلِ
وَالْحَسَنُ لَيْسَ مِنْ صَنِيعِ الْإِثْدِي

مَنْ عَرَفَ الْمَجُوبَ حَقَّ الْمَعْرِفَةِ * لَوْ يُؤَلِّهِ غَيْرَ الْكَمَالِ مِنْ صِفَةِ
فَإِنَّ جَفَاهُ، أَوْ أَلَانَ مَغْطَفَتَهُ * فَحُظُّهُ يَا حَسَنَهُ مَا أَلْفَفَتَهُ
فِي الْخَالَتَيْنِ رَاسِخٌ كَالظُّودِ

لِلْحَسَنِ سُلْطَانٌ شَدِيدُ الْقَهْرِ * كُلُّ الْمَلَّاحِ مَعَهُ تَحْتَ الْحَجَرِ

يجبرهم على الجفا والجنور * وليس يُبقي رحمة في الصدر
على غريق في بحار الوجد

.

وهذه أرجوزةٌ سنّيه * بل روضة مطلولةٌ بهيه
بل درّةٌ مكنونةٌ مضيه * بل حرّةٌ مصونةٌ نقيه
حرّ الكلام عندها كالبد

فهي لصيد العقل نم الشرك * لم يدرك المعشار منها مدرك
وما لها بين الأنام مُشرك * كأنها مما حوته فلك
أو أنها في الحسن دار الخلد

دلّت على إحياء ميت الأَدب * ونشر أباكِر معاني الغرب
شمساً ولكن اقفها في المغرب * بدراً ولكن تدرى بالكوكب
مفردة من مفردٍ في فرد

خطبة أزهار الرياض :

الحمد لله الذي أعلى مراتب العلماء الأعلام، وزكّى منهم العقول
الراجعة والأعلام، ومنحهم ما أثر تقصّر عن جمعها المحابر والأقلام؛
ومفاخر طارت كل مطار، وجعلت معاليهم زاهرة زاهية، وأضواء فهمهم
نامية سامية، وأنواء علومهم هامة هامة؛ بواكف الأقطار، وأطلعمهم
على دقائق الأسرار. وهبّاهم وهدى بهم إلى ترتيب المدارك، وتقريب

المسالك؛ وجلي بمشارق الأنوار من معارفهم وآدابهم، عمن تمسك بأذيالهم وأهدابهم غياهب الجهل الحوالك؛ فأضاءت الأقطار، وعرفهم المقاصد الحسان، والوسائل المغتبطة والإلماع، بأصول الرواية والسماع؛ والإعلام بمحدود قواعده الإسلامية؛ وأرشدتهم إلى التسيهات المستبطنة السامية الأخطار؛ حتى رفلوا من حلل التحقيق السائفة، في مطارف وبرود، ووردوا من مناهل التوفيق السائفة، كل عذب برود؛ وتسموا من حجج الحق البالغة، الروض المعطار؛ واجتروا أزاهر، أضحت منية الطالب، وبغية الرائد؛ واجتروا جواهر، نظمت منها الدرر والفرائد؛ في أجساد الأسطار. فإن أمهم ناقص عديم، ألقي لديهم الغنية والإكمال؛ أو قصدهم عليل سقيم وجد في يديهم الشفاء؛ فنال غاية الآمال، وظفر بمنتهى الأوطار والصلاة والسلام على سيدنا ومولانا محمد أفضل العالمين بإطلاق، سراج المريدين وكنز العارفين، الذي لا يخشى معه إملاق عمدتنا العظمى، ووسيلتنا الكبرى عند الملك الخلاق...» (١)

(١) مما عودنا به المؤلف أحيانا تضمينه لاسماء كتب. وقد ضمن في هذه الخطبة أسماء عدة كتب للقاضي عياض وغيره وهي «ترتيب المدارك وتقريب المسالك لمعرفة أعلام مذهب مالك» «مشارق الأنوار على صحاح الآثار» «بغية الرائد لما تضمنه حديث أم زرع من الفوائد» «الغنية» «الكمال لكتاب المعلم في شرح صحيح مسلم» «الشفافي تعريف حقوق المصطفى» هذه كتب للقاضي. «سراج المريدين» لابي بكر بن العربي «كنز العارفين» مجهول المؤلف انظر الكشف ج ٢ ص ١٩٠ «الروض المعطار في أخبار الأقطار» لابي عبد الله الحميري المتوفي س ٩٠٠ هـ «منية الطالب لأعز الطالب» مجهول المؤلف راجع الكشف ج ٢ ص ٣٦٠ «المقاصد الحسان فيما يلزم الانسان» مجهول المؤلف انظر الكشف ج ٢ ص ٣١٠

خاتمة

إذا لم نشعر بالعظمة في هذه الدراسة ، ولم نظفر بجوانب خصبة في المترجم له ، تصل بيننا وبين لذة الكشف عن سر الابداع ، وعناصر الخلق ، فإننا نشعر بأننا قد عرفنا شخصية مغزية منتجة ، معرفة بينها وبين المبالغة والارتجال شقة بعيدة ، وبينها وبين التجرد ، ومحاولة الكشف عن الحقيقة ، وبلوغ اليقين إيمان الكاتب بقداسة الإثمنة ، وحرمة البحث ؛ ونشعر أن أخطاء قديمة وحديثة أدركها الصواب ، وأن تراث المغرب العربي في ميسس الحاجة إلى من يعمل في سبيل إظهاره ونشره من أبناء المغرب أنفسهم .

وأنا أشعر أن القراء الكرام قد يستغربون أشياء في هذه الدراسة سيما أولئك الذين كانوا يقدسون صاحب النفع تقديسا غير معلل ، ويلذ لهم سجع أبي العباس ودورانه . ولكن ليعلم هؤلاء وأولئك أن قيمة المقرئ لم تكن في فنه إلا نشائي ، ولا في شعره الرائق ، وإنما ظفر بها في كتابه الذي أرخ لنا فيه حضارة كاملة فقدنا مصادرها ؛ ولعلوا أيضا أنه ليس من صدق البحث ، ولا من إنصاف صاحب النفع أن تكون هذه الدراسة قصيدة ثناء .

وأخيرا إذا حظيت هذه الدراسة بالتوفيق والرضاء ، فذلك ما يرجوه كل باحث عن حقيقة يكون ذلك التوفيق جزاء ظفره بها ، وإذا لم تحظ بكثير من التوفيق ، فذلك ما أردنا الابتعاد عنه قدر الاستطاعة خدمة للبحث ، وللتاريخ ، وما إدراك الكمال يسير ، وفي ذلك سر الهيام به .

فهرس المـراجـع

- ١ - الجمان في أخبار الزمان المنسوب للمقري مخطوط بالصادقية رقم ٣٥٣٥
- ٢ - فتح المتعال في مدح النعال للمقري مخطوط بالصادقية رقم ٩٧٥
- ٣ - إتخاف المغمم المغري بتكميل شرح الصغرى للمقري مخطوط بخزينة جامع الزيتونة رقم ٢١٠٣
- ٤ - المختار من نواذر الاخبار المنسوب للمقري مخطوط بخزينة جامع الزيتونة رقم ١٨٣٦
- ٥ - شرح الغدامسي على إضاءة الدجنة مخطوط بخزينة جامع الزيتونة رقم ٢٠٤٧
- ٦ - شرح الشيخ عليش على إضاءة الدجنة ط القاهرة قس ١٣٠٦ هـ
- ٧ - نفح الطيب للمقري طبع مصر س ١٩٤٩
- ٨ - أزهار الرياض في أخبار عياض للمقري طبع مصر س ١٩٣٩
- ٩ - المزدوجات (مجموع به مزدوجة للمقري) طبعت بالمطبعة الحجرية الازهرية بمصر س ١٢٩٩ هـ
- ١٠ - خلاصة الاثر في اعيان القرن الحادي عشر للمحبي . المطبعة الوهية مصر س ١٢٨٤ هـ
- ١١ - تعريف الخلف برجال السلف لابي القاسم الغول طبع الجزائر س ١٩٠٦ هـ
- ١٢ - البستان في ذكر الاوليا والعلماء بتلمسان لابن مريم الشريف التلمساني طبع الجزائر س ١٩٠٨
- ١٣ - اليواقيت الثمينة في اعيان مذهب عالم المدينة لمحمد البشير الازهري طبع مصر س ١٣٢٥ هـ
- ١٤ - خبايا الزوايا فيما في الرجال من البقايا تاليف احمد شهاب الدين الحفاجي مخطوط بالصادقية رقم ٥١٢٢
- ١٥ - المحاضرات لابي علي نور الدين اليوسي المراكشي طبع فاس س ١٣١٧ هـ
- ١٦ - ريحانة الالباب وزهرة الحياة الدنيا لشهاب الدين الحفاجي طبع مصر س ١٣٠٦ هـ
- ١٧ - إتخاف اعلام الناس بجمال اخبار حاضرة مكناس . للشيخ عبد الرحمن ابن زيدان . المطبعة الوطنية بالرباط س ١٩٢٩

- ٣٧ — ١٨ - سلافة العصر في محاسن الشعر بكل مصر تأليف علي صدر الدين المدني المدني المعروف بابن معصوم طبع مصر س ١٣٢٤ هـ
- ١٩ - الاستقصاء لآخبار دول المغرب الأقصى للسلاوي طبع مصر س ١٣١٢ هـ
- ٢٠ - نيل الابتهاج بتطريز الديباج لآحمد بابا التبتكي السوداني طبع مصر س ١٣٢٩ هـ
- ٢١ - نزهة الحادي باخبار ملوك القرن الحادي لمحمد الصغير المراكشي طبع باريس س ١٨٨٨ م
- ٢٢ - الفكر السامي في تاريخ الفقه الاسلامي للشيخ محمد بن الحسن الحجوي طبع الرباط س ١٣٤٠ هـ
- ٢٣ - الدر الثمين والمورد المعين في شرح المرشد المعين (الشرح الكبير ص ٤١) تأليف الشيخ محمد ميارة طبع مصر س ١٣٠٦ هـ
- ٢٤ - شجرة النور الزكية للشيخ مخلوف طبع القاهرة س ١٣٤٩ هـ
- ٢٥ - خلاصة تاريخ الاندلس لشكيب اربلان (تذييل روايته - آخر بني سراج - لشاتوبريان) طبع مصر س ١٩٢٥
- ٢٦ - الاعلام للزركلي طبع مصر س ١٩٢٧
- ٢٧ - الحلل السندسية في الاخبار والاثار الاندلسية لشكيب اربلان المطبعة الرحمانية مصر س ١٩٣٦
- ٢٨ - تراجم اسلامية شرقية واندلسية تأليف عبد الله عنان دار المعارف مصر س ١٩٤٧
- ٢٩ - نهاية الاندلس وتاريخ العرب المتنصرين ط القاهرة س ١٩٤٩
- ٣٠ - مواقف حاسمة في تاريخ الاسلام ط القاهرة ١٩٥٢
- ٣١ - الحروب الصليبية في المشرق والمغرب (القسم الثاني) تأليف محمد العروسي المطوي ط تونس س ١٩٥٤
- ٣٢ - ظهر الاسلام ج ٣ ط القاهرة س ١٩٥٢
- ٣٣ - مجلة الرسالة المجلد الثالث س ١٩٣٥ عدد ١٠١ - ١٠٢ ص ٩٣٩ - ١٠٢٦
- ٣٤ - النبوغ المغربي في الادب العربي لعبد الله كنون المطبعة المهدية بتطوان
- ٣٥ - الحلقة المفقودة في تاريخ العرب لمحمد جميل بيهم طبع القاهرة س ١٩٥٠
- ٣٦ - فهرس الفهارس والاثبات ، ومعجم المعاجم والمشيخات والمسلسلات للشيخ عبد الحلي الكتاني المطبعة الجديدة بفاس س ١٣٤٦ هـ
- ٣٧ - تاريخ آداب اللغة العربية لرحي زيدان طبع مصر س ١٩٣١ (الجزء الثالث)
- ٣٨ - المستشرقون لنجيب العقيقي طبع دار المعارف بمصر س ١٩٤٧

- ٣٩ - دليل مؤرخ المغرب الأقصى لعبد السلام بن سودة المطبعة الحسينية
بتطوان س ١٩٥٠
- ٤٠ - قصة الادب في العالم (الجزء الثاني) تصنيف احمد امين وزكي نجيب
محمود طبع القاهرة س ١٩٤٥
- ٤١ - الفن ومذاهبه في النثر العربي تأليف الدكتور شوقي ضيف طبع
القاهرة س ١٩٤٦
- ٤٢ - المغرب في حلى المغرب (تأليف جماعة من الاندلسيين) طبع دار المعارف
- سلسلة ذخائر العرب - س ١٩٥٣
- ٤٣ - تاريخ الادب العربي لبروكلمان بالالمانية (ترجمة احد الباحثين)
- ٤٤ - تاج العروس للزبيدي المطبعة الخيرية س ١٣٠٦ هـ
- ٤٥ - كشف الظنون لحاجي خليفة طبع مصر س ١٢٧٤ هـ
- ٤٦ - ايضاح المسكنون في الذيل على كشف الظنون تأليف اسماعيل باشا
البغدادى ١٩٤٥
- ٤٧ - اسماء المؤلفين ، و آثار المصنفين تأليف اسماعيل باشا البغدادى طبع
استانبول س ١٩٥١
- ٤٨ - عصر سلاطين المماليك (الجزء الثالث) تأليف محمود رزق سليم طبع
القاهرة س ١٩٤٩
- ٤٩ - معجم المطبوعات لسركيس طبع مصر س ١٩٢٨
- ٥٠ - المسالك والممالك لابن حوقل طبع لندن س ١٨٧٢
- ٥١ - معجم البلدان لياقوت الحموي طبع مصر س ١٩٠٦
- ٥٢ - المغرب في ذكر بلاد افريقيا والمغرب وهو جزء من اجزاء الكتاب
المعروف « بالمسالك والممالك » للبكري طبع لندن س ١٩١١
- ٥٣ - كتاب البلدان لاحمد اليعقوبي طبع لندن س ١٨٩٢
- ٥٤ - فهرس دار الكتب المصرية ط القاهرة س ١٩٣٠
- ٥٥ - خزائن الكتب في دمشق وضواحيها لحبيب الزيات ط مصر س ١٩٠٢

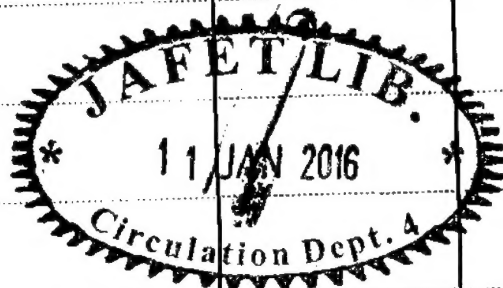
فهرس الموضوعات

الصفحة	الموضوع
	الاهداء
	كلمة شكر وتقدير
٧	مقدمة
١١	توطئة
	القسم الاول : حياة المقرئ
٣١	أسرته
٣٣	نسبه وولادته
٣٤	تعليمه
٣٥	رحلته الى فاس
٣٩	رحلته الى المشرق
٤٣	المقرئ في الحجاز
٤٧	المقرئ في دمشق
٥١	المقرئ في مصر
٥٥	حنينه الى وطنه
	القسم الثاني : شخصيته العلمية
٥٩	مكوناتها
٦١	طريقته في التأليف
٦٣	مؤلفاته
١٠٠	مكاته في نفوس معاصريه
	القسم الثالث : إنتاج المقرئ وتفكيره
١٠٤	المقرئ المؤرخ
١٠٦	المقرئ الشاعر
١١١	المقرئ الكاتب
١١٦	نماذج من إنتاجه
١٢٤	خاتمة

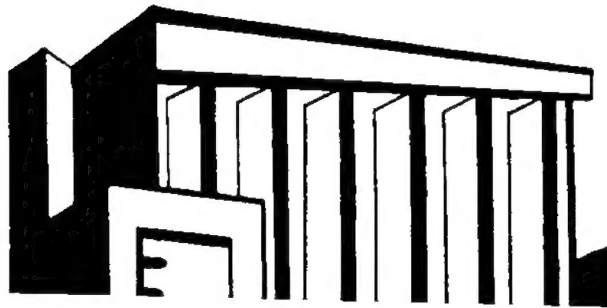
أرجو من القارئ الكريم أن يصلح هذه الأخطاء قبل شروعه في قراءة الدراسة .

ص	س	الخطأ	الصواب
١٢	٧	ذكرُ والاماعُ	ذكر . . .
١٢	١٤	عليه	عنه
١٣	٨ - ١٠	سينقض	سينقد
١٣	١٣	عليها	عليهما
١٩	١	وإما يكون	وإما ان يكون
١٩	٩	بضاعتهن	بضاعتهن
٣٩	١١	مضافين	مضافين
٤١	١١	فحضي	فحظي
٤١	١٥	لأنها	أنها
٥٥	٦	الاتقاض	الاتقاد
٧٨	٤ - ٥	يحتاجها . .	يحتاج إليها . .
١٠٤	١٠	ليست فكرة	ليست له فكرة
١٠٧	١٨	فيه	فيها

DATE DUE



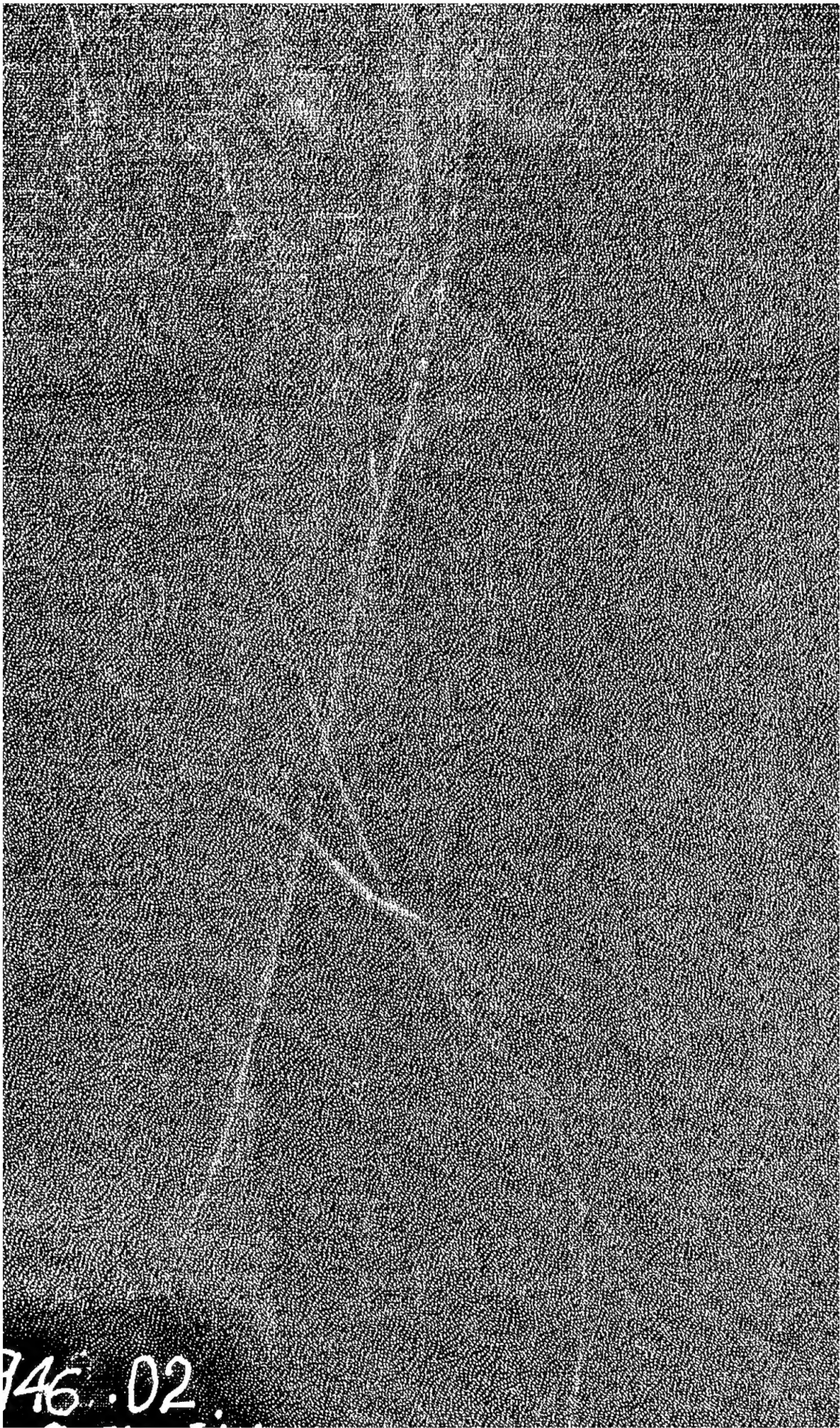
946.02:M971YJA:c.1
الجنحاني، الحبيب
المقري، صاحب نفح الطيب
AMERICAN UNIVERSITY OF BEIRUT LIBRARIES
0125230E



946.02:M971YJA

الجنحاني

946.02
M971YJA



746.02.